ЛБ7 1109

CXVI 1113

1885.

Московское Уѣздное Земское Собраніе.

N57 1109

ВРАЧЕБНЫЙ СОВѢТЪ

ПРИ

МОСКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ

Протоколы засѣданій

и

ДОКЛАДЫ ПО ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ.

ТИПОГРАФІЯ А. А.
Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКАГО
Москва. П

Л67
1109

1885.

Московское Уѣздное Земское Собраніе.

ВРАЧЕБНЫЙ СОВѢТЪ

ПРИ

МОСКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ.

Протоколы засѣданій

и

ДОКЛАДЫ ПО ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ.

ТИПОГРАФІЯ А. А. КАРЦЕВА
Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Любителей Естествознанія.
Москва. Покровка, д. Егорова.
1885.

141/6

ВРАЧЕБНЫЙ СОВѢТЪ

ПРИ

МОСКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
669786

Протоколы заседаний

и

ДОКЛАДЫ ПО ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ.

Государственная публичная

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

1. О врачебно-санитарныхъ нуждахъ Московскаго уѣзда въ виду ожидаемой холеры. Докладъ управы Д. И. Орлова. 1—10.
2. О состояніи медицинской части въ Московскомъ уѣздѣ. Докладъ управы Д. И Орлова . . . . . 1—9.
Приложеніе. Земская санитарная организація Московскаго уѣзда. . . . . 10—14.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

3. Протоколы засѣданій врачебнаго совѣта при Московской уѣздной земской управѣ. . . . . 15—47.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

4. По вопросу о борьбѣ съ холерою. Д. И. Орлова . . . . 48—55.
5. Объ устройствѣ лѣтнихъ помѣщеній при лѣчебницахъ на случай холеры Н. Д. Соколова . . . . . 55—57.
Нѣсколько общихъ замѣчаній о сущности и лѣченіи холеры. Н. Д. Соколова. . . . . 57—66.
Замѣтка на брошюры д-ра И. Попова «объ азіатской холерѣ». А. Репмана . . . . . 66—67.
О Мытищенской лѣчебницѣ. Д. И. Орлова . . . . . 67—71.
Объ устройствѣ Коньковской лѣчебницы Д. Н. Соколова. 71—72.
О медицинской библіотекѣ при Московской уѣздной земской управѣ. Д. И. Орлова. . . . . 72—74.
11. Земское оспопрививаніе въ Московскомъ уѣздѣ въ 1885 году. Н. Д. Соколова. . . . . 74—

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

1. О врачебно-санитарныхъ нуждахъ Московскаго уѣзда въ виду ожидаемой холеры. Докладъ управы Д. И. Орлова. 1—10.
2. О состояніи медицинской части въ Московскомъ уѣздѣ. Докладъ управы Д. И Орлова . . . . . 1—9.

Приложеніе. Земская санитарная организація Московскаго уѣзда. . . . . 10—14.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

3. Протоколы засѣданій врачебнаго совѣта при Московской уѣздной земской управѣ. . . . . 15—47.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

4. По вопросу о борьбѣ съ холерою. Д. И. Орлова . . . . 48—55.
5. Объ устройствѣ лѣтнихъ помѣщеній при лѣчебницахъ на случай холеры. Н. Д. Соколова . . . . . 55—57.
6. Нѣсколько общихъ замѣчаній о сущности и лѣченіи холеры. Н. Д. Соколова. . . . . 57—66.
7. Замѣтка на брошюры д-ра Н. Попова «объ азіатской холерѣ». А. Реймана . . . . . 66—67.
8. О Мытищенской лѣчебницѣ. Д. И. Орлова . . . . . 67—71.
9. Объ устройствѣ Коньковской лѣчебницы Д. Н. Соколова. 71—72.
10. О медицинской библіотекѣ при Московской уѣздной земской управѣ. Д. И. Орлова. . . . . 72—74.
11. Земское оспопрививаніе въ Московскомъ уѣздѣ въ 1885 году. Н. Д. Соколова. . . . . 74—

1885.

Московское Уѣздное Земское Собраніе.

О состояніи медицинской части въ Московскомъ уѣздѣ

ДОКЛАДЪ МОСКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Прежде всего управа находитъ необходимымъ сообщить земскому собранію о той врачебной помощи, которою пользовалось населеніе уѣзда въ прошломъ 1884 году. Помощь эту оказывали шесть лѣчебницъ Московскаго уѣзднаго земства, двѣ лѣчебницы Московскаго губернскаго земства (Грачевская и Солнечно-горская) и нѣкоторыя фабричныя и частныя лѣчебницы. Изъ послѣднихъ значительную помощь населенію оказывали Елизаветинская лѣчебница г. Алексѣева въ Комаровкѣ, Шелапутинская въ Филяхъ и больницы при фабрикахъ: г. Полякова на Банькѣ, Реутовской мануфактуры и г-жи Кузнецовой на Лихоборкѣ.

Дѣятельность земскихъ лѣчебницъ проявляется, главнымъ образомъ, въ оказаніи пособія приходящимъ больнымъ (амбуляторія), въ леченіи коечныхъ больныхъ и въ борьбѣ съ эпидеміями. Амбуляторія уѣзда въ минувшемъ году была очень значительна; въ однѣ лѣчебницы уѣзднаго земства обращалось за помощью 27,352 человѣка, сдѣлавшихъ 43,701 посѣщеніе, именно:

	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Въ Черногряжской лѣчебницѣ . . .	6,716	9,926
» Сухаревской » . . .	4,498	7,599
» Тайнинской » . . .	4,009	7,287
» Влахернской » . . .	5,952	7,344
» Коньковской » . . .	2,905	5,595
» Сѣтунской » . . .	3,272	5,950
Итого . . .	27,352	43,701

Надо замѣтить, что амбулаторія Коньковской лѣчебницы дѣйствовала первый годъ и ей сразу удалось завоевать симпатіи мѣстнаго населенія. Изъ особаго доклада, представленнаго д-ромъ Н. Д. Соколовымъ въ прошломъ году, земскому собранію извѣстно, какъ быстро Коньковская лѣчебница привлекла къ себѣ населеніе. Въ текущемъ году дѣятельность ея еще болѣе усилилась, такъ какъ за первое полугодіе въ ней было сдѣлано больными 4,727 посѣщеній. Очевидно, населеніе этого района было лишено правильной врачебной помощи, и выборъ села Конькова центромъ для врачебнаго участка былъ совершенно удаченъ. Однако, какъ извѣстно собранію, Коньковскій врачебный пунктъ обставленъ неудовлетворительно, и въ немъ коечнаго леченія не производится. Управа полагаетъ, что слѣдуетъ позаботиться объ ея расширеніи и улучшеніи и представляетъ собранію особый докладъ, составленный д-ромъ Н. Д. Соколовымъ, съ заключеніями котораго она вполнѣ согласна.

За первое полугодіе нынѣшняго года дѣятельность амбулаторій лѣчебницъ была слѣдующая (съ 1-го декабря 1884 г. по іюня 1885 г.):

	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Въ Черногряжской лѣчебницѣ	3,838	5,964
» Сухаревской »	2,571	4,235
» Тайнинской »	2,270	3,821
» Влахернской »	2,360	2,839
» Коньковской »	2,481	4,727
» Сѣтунской »	1,839	3,150
Итого	15,359	24,736

Тайнинская лѣчебница съ мая мѣсяца нынѣшняго года переведена въ село Больш. Мытищи, согласно постановленію земскаго собранія отъ 18 апрѣля сего года. Лѣчебница расположена въ настоящее время въ собственныхъ помѣщеніяхъ земства, для чего куплены у г. Романова $1^1/_2$ десятины земли съ строеніями и произведена ремонтировка послѣднихъ; только квартира врача находится въ помѣщеніи, арендуемомъ земствомъ у г. Персіанинова, который предлагаетъ купить у него землю съ находящимися на ней двумя домами. О Мытищинской лѣчебницѣ управа представляетъ особый докладъ, составленный д-ромъ Д. И. Орловымъ, къ заключеніямъ котораго она вполнѣ присоединяется.

Госпитальная дѣятельность лѣчебницъ была только въ четырехъ лѣчебницахъ; въ Коньковской же и Сѣтунской существуютъ только амбульторіи. Въ 1884 году госпитальные больные распредѣлялись такъ:

№	НАЗВАНІЕ ЛѢЧЕБНИЦЪ.	Состоял.	Поступило.	Выписалось.	Умерло.	Состоитъ	Число дней проведенныхъ въ лѣчеби.
1	Черногряжская	10	246	231	9	16	3636
2	Сухоревская	6	180	169	7	10	2781
3	Тайнинская	6	115	115	1	5	1686
	Влахернская	10	164	147	16	11	3858
	Итого . . .	32	705	662	33	42	11961

Съ 1 же декабря 1884 года по 1 іюня 1885 года помощь коечнымъ больнымъ выражалась по мѣсяцамъ въ каждой лѣчебницѣ слѣдующимъ образомъ:

МѢСЯЦЫ.	Черногряжская.			Сухаревская.			Тайнинская.			Влахернская.			Во всѣхъ лѣчебницахъ.		
	Поступило.	Выписалось.	Умерло.	Поступило.	Выписалось.	Умерло.	Поступило.	Выписалось.	Умерло.	Поступило.	Выписалось.	Умерло.	Поступило.	Выписалось.	Умерло.
Оставалось къ 1 декабря 1884 года.	16			9			5			11			41		
Декабрь	28	31	1	26	25	1	8	12	—	12	14	—	74	82	2
Январь	32	30	3	34	34	1	14	10	1	15	15	1	95	85	6
Февраль	43	39	5	31	22	—	12	9	1	8	6	—	94	76	6
Мартъ	32	29	1	20	26	3	6	9	—	11	14	1	69	78	5
Апрѣль	31	26	—	26	18	2	4	7	—	17	11	2	78	62	4
Май	21	28	1	37	34	1	—	—	—	17	15	1	75	77	3
Состоитъ къ 1 іюня 1885 года.	9			16			—			11			36		
Число дней, проведенныхъ въ лѣчебницѣ.	2578			2255			633			1888			7354		

Кромѣ Мытищинской лѣчебницы Московскаго уѣзднаго земства, Москов. уѣздъ обогатился еще двумя лѣчебницами: Рукавишниковской, устроенной губернскимъ земствомъ, и Андреевской, устроенной въ Пушкинѣ г. Армандъ. Та и другая вполнѣ хорошо

обставлены и обѣ оказываютъ безплатно всестороннюю помощь населенію. Земская Рукавишниковская лѣчебница устроена взамѣнъ Грачевской амбулаторіи. Вотъ данныя, представленныя врачемъ Рукавишниковской лѣчебницы Е. С. Дрентельнъ, о помощи, оказанной этой лѣчебницей населенію Московскаго уѣзда. Лѣчебница открыла свою амбулаторію 15 января, а коечное леченіе — 22 февраля. Съ того времени по 25 августа на Московскій уѣздъ пришлось 1049 посѣщеній, 25 коечныхъ больныхъ, 69 оспопрививыхъ и изъ пяти селеній 47 больныхъ эпидимическихъ. Андреевская больница г. Армандъ въ Пушкинѣ также прекрасно устроена кроватей на 14 и при ней находится еще родильный пріютъ въ отдѣльномъ зданіи. Кромѣ постояннаго штата больницы (врачъ, фельдшеръ, акушерка), изъ Москвы по воскресеньямъ пріѣзжаетъ д-ръ Старой Екатерининской больницы Н. Д. Кузнецовъ, а при трудныхъ родахъ подаетъ помощь д-ръ той же больницы Л. В. Серединъ. Койки, амбулаторія и родильный пріютъ Андреевской больницы для всѣхъ открыты безплатно.

Дѣятельность по борьбѣ съ эпидеміями въ Московскомъ уѣздѣ была очень значительна въ минувшемъ 1884 году, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Врачебные участки.		Корь.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Крупъ.	Оспа.	Тифъ сыпной.	Тифъ возвратный.	Тифъ брюшной.	Дизентерія.	Коклюшъ.	Грипиъ.	Заушница.	Итого.
Черногрязскій.	Число селеній.	4	1	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	8
	Число дворовъ.	17	1	—	—	—	—	7	—	8	—	—	—	33
	Число больныхъ.	58	1	—	—	—	—	14	—	16	—	—	—	89
	Изъ нихъ умерло.	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	4
Сухаревскій.	Число селеній.	2	4	3	—	—	—	—	3	1	—	1	—	14
	Число дворовъ.	15	11	3	—	—	—	—	17	1	—	9	—	56
	Число больныхъ.	38	14	4	—	—	—	—	38	13	—	14	—	131
	Изъ нихъ умерло.	4	—	1	—	—	—	—	2	2	—	—	—	9
Тайнинскій.	Число селеній.	7	—	—	1	1	—	1	1	—	6	—	5	22
	Число дворовъ.	23	—	—	1	1	—	1	1	—	50	—	11	88
	Число больныхъ.	40	—	—	3	3	—	3	34	—	112	—	16	211
	Изъ нихъ умерло.	2	—	—	3	—	—	—	?	—	12	—	—	17
Влахернскій.	Число селеній.	3	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	6
	Число дворовъ.	?	—	?	—	—	?	—	—	?	—	—	—	?
	Число больныхъ.	30	—	6	—	—	7	—	—	7	—	—	—	50
	Изъ нихъ умерло.	1	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4
Коньковскій.	Число селеній.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Число дворовъ.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Число больныхъ.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Изъ нихъ умерло.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Сѣтунскій.	Число селеній.	4	10	7	—	—	—	3	5	5	3	—	—	37
	Число дворовъ.	24	62	12	—	—	—	5	8	6	3	—	—	120
	Число больныхъ.	57	115	18	—	—	—	9	9	6	3	—	—	217
	Изъ нихъ умерло.	4	23	5	—	—	—	—	2	1	—	—	—	35
Итого по уѣзду.	Число селеній.	20	15	12	1	1	1	6	9	8	9	1	5	88
	Число дворовъ.	79	74	17	1	1	?	13	26	15	53	9	11	299
	Число больныхъ.	223	130	30	3	3	7	26	81	42	115	14	16	690
	Число умершихъ.	12	23	9	3	—	1	—	4	6	12	—	—	70

Болѣе всего наблюдалось случаевъ кори, а также скарлатины и дифтерита; затѣмъ вниманіе врачей обращали на себя всѣхъ формъ тифы, а также значительно были распространены дизентерія и коклюшъ. Особенно неблагополучнымъ оказался Сѣтунскій

врачебный участокъ, въ которомъ свирѣпствовали скарлатина и дифтеритъ на столько сильно, что понадобилось временно усилить врачебный персоналъ. Вообще слѣдуетъ сказать, что правильно слѣдить за эпидеміями въ уѣздѣ возможно только при достаточномъ количествѣ врачебнаго персонала.

За первую половину (т. е. до 1-го іюня) текущаго года въ уѣздѣ были распространены слѣдующія эпидеміи:

№	НАЗВАНІЕ ЭПИДЕМІЙ.	Число селеній.	Число дворовъ.	Число больныхъ.	Число умершихъ.
1	Корь	7	21	63	2
2	Скарлатина	2	3	7	1
3	Дифтеритъ	2	2	4	3
4	Оспа	6	17	29	3
5	Тифъ сыпной	3	13	27	—
6	Тифъ возвратный	17	39	94	4
7	Тифъ брюшной	6	10	21	1
8	Коклюшъ	1	8	22	—
9	Гриппъ	1	1	3	—
	Итого	45	114	270	14

Въ лѣтніе мѣсяцы, по отзывамъ врачей, особенно сильно была распространена по уѣзду дизентерія, а также на многихъ фабрикахъ наблюдалась оспа; но за лѣтніе мѣсяцы свѣдѣнія объ эпидеміяхъ еще не приведены въ извѣстность.

Врачебный совѣтъ въ нынѣшнемъ году имѣлъ 11 засѣданій. Первыя засѣданія были посвящены обсужденію мѣръ противъ угрожавшей намъ холеры. Земскому собранію уже извѣстно, съ какимъ вниманіемъ отнесся врачебный совѣтъ къ этому тяжелому бѣдствію, изъ доклада управы, составленнаго д-ромъ Д. И. Орловымъ, который былъ представленъ собранію весною текущаго года: «Оврачебно санитарныхъ нуждахъ Московскаго уѣзда въ виду ожидаемой холеры». Предложивши рядъ мѣръ въ случаѣ появленія эпидеміи въ предѣлахъ Россіи, врачебный совѣтъ отнесся съ сочувствіемъ къ изданію земскихъ обязательныхъ постановленій и рекомендовалъ устройство участковыхъ и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ. Земскому собранію угодно было, съ нѣкоторыми поправками, принять представленные проекты обязательныхъ постановленій и санитарной организаціи. Прилагая при семъ докладѣ проектъ земской санитарной организаціи въ Московскомъ уѣздѣ въ томъ видѣ, какъ онъ принятъ земскимъ собраніемъ, управа предлагаетъ земскому собранію избрать изъ среды гласныхъ трехъ

или четырехъ лицъ въ уѣздный санитарный совѣтъ, какъ это требуется § 2 его устава. При этомъ управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на то, что въ губернскомъ санитарномъ совѣтѣ не измѣнены §§ 2 и 3, согласно желанію собранія, такъ какъ уставъ этого совѣта уже раньше былъ принятъ губернскимъ собраніемъ.

Съ неменьшимъ вниманіемъ отнесся врачебный совѣтъ къ вопросу о правильномъ распредѣленіи земско-врачебной помощи населенію уѣзда и о возможно-лучшемъ устройствѣ земскихъ лѣчебницъ. Уже выше было сказано, что о Мытищенской и Коньковской лѣчебницахъ были прочитаны два доклада, которые управа представляетъ земскому собранію. Если собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ этихъ докладовъ, то Московское уѣздное земство въ будущемъ году обогатится новою собственною лѣчебницей въ селѣ Коньковѣ и окончательно устроитъ лѣчебницу въ Мытищахъ. Что касается до устройства лѣчебницы въ Тушинѣ, взамѣнъ фельдшерскаго пункта въ Сѣтуни, то управа надѣется, что ей удастся еще въ концѣ текущаго года довести свои переговоры съ мѣстными фабрикантыми до конца и открыть тамъ амбулаторное и коечное леченіе. Такимъ образомъ управа надѣется, что въ будущемъ году, при согласіи земскаго собранія съ ея предложеніями, ей удается достигнуть желательной постановки врачебнаго дѣла въ уѣздѣ. Уѣздъ будетъ попрежнему раздѣленъ на шесть врачебныхъ участковъ, но въ каждомъ изъ нихъ будетъ проявляться всесторонняя врачебная дѣятельность, между тѣмъ какъ въ настоящее время леченіе коечныхъ больныхъ производится только въ четырехъ лѣчебницахъ; огромное же населеніе двухъ остальныхъ участковъ Коньковскаго и Тушинскаго лишено этой помощи. При составленіи смѣты на врачебную часть въ будущемъ году, врачебнымъ совѣтомъ имѣлось въ виду коечное леченіе больныхъ, именно, во всѣхъ шести лѣчебницахъ. Всего на врачебную часть по смѣтѣ значится 38,600 руб.

Въ настоящее время помощь больнымъ Сѣтунскаго участка подается въ Б. Сѣтуни, каковое селеніе не представляетъ центра участка и находится недалеко отъ Коньковскаго врачебнаго пункта. Съ устройствомъ лѣчебницы въ Тушинѣ увеличится Коньковскій участокъ и отойдутъ отъ Черногряжескаго участка къ Тушинскому многія весьма удаленныя отъ него селенія. Вообще получится болѣе правильное распредѣленіе врачебной помощи среди населенія этихъ участковъ. Невыгодно расположенъ относительно населенія еще Влахернскій врачебный пунктъ, отъ котораго многія селенія Пехорской волости отстоятъ болѣе, чѣмъ на 20 верстъ, и въ то же время есть много селеній, находящихся недалеко отъ Коньковскаго врачебнаго пункта. Кромѣ того зданія, въ которыхъ помѣщаются лѣчебница и квартира врача, пришли въ ветхость; между тѣмъ экономія князя Голицына, у котораго земство арендуетъ помѣщенія подъ лѣчебницу, не соглашается произвести крупной ремонтировки. Въ виду всего этого врачебный совѣтъ призналъ болѣе желательнымъ перенести Влахернскую

лѣчебницу въ Кусково, а управа намѣрена въ будущемъ году обстоятельно заняться этимъ вопросомъ.

Что касается до оспопрививанія, то оно въ нынѣшнемъ году проведено такъ блестяще, какъ ни въ одинъ изъ предшествующихъ годовъ. О результатахъ оспопрививанія въ 1885 году д-ръ Н. Д. Соколовъ составилъ особый докладъ, который управа имѣетъ честь представить земскому собранію.

Управа не можетъ также обойти молчаніемъ о возникшей среди врачей мысли устроить медицинскую библіотеку при земской управѣ. Изъ доклада д-ра Д. И. Орлова земское собраніе можетъ видѣть, что библіотека эта будетъ состоять изъ журналовъ земскихъ собраній, трудовъ съѣздовъ врачей, земскихъ изданій по санитарной медицинѣ, періодическихъ медицинскихъ изданій и солидныхъ сочиненій, преимущественно, по гигіенѣ. На выписку медицинскихъ журналовъ земское собраніе ежегодно ассигнуетъ по 10 руб. на каждую лѣчебницу, т. е. 60 рублей. Врачи предлагаютъ употребить эти деньги на средства библіотеки и просятъ увеличить цифру на этотъ предметъ до 100 рублей. Къ этому ходатайству врачей управа вполнѣ присоединяется.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить смѣту на будущій 1886 годъ по врачебной части по слѣдующимъ статьямъ:

1) На содержаніе шести лѣчебницъ		35,815 р.
a) вознагражденіе медицинскаго персонала	13,650 р.	
b) содержаніе прислуги	3,510 »	
c) наемъ помѣщеній для лечебницъ . . .	1,850 »	
d) медикаменты, инструменты, аппараты и аптечныя принадлежности	7,460 »	
e) отопленіе	3,600 »	
f) освѣщеніе	305 »	
g) продовольствіе больныхъ.	3,950 »	
h) чистка бѣлья	225 »	
i) чистка отхожихъ и помойныхъ ямъ. .	165 »	
k) мелочной расходъ	700 »	
l) отправка дѣтей изъ лѣчебницъ въ воспитательный домъ	50 »	
m) ремонтъ мебели, бѣлья, посуды и проч.	350 »	
Итого . . .	35,815 р.	
2) На выписку медицинскихъ журналовъ и книгъ для медицинской библіотеки при Моск. у. земской управѣ		100 »
3) На оспопрививаніе.		1,200 »
4) На ремонтъ зданій лѣчебницъ		1,485 »
Всего на медицинскую часть . . .		38,600 р.

Болѣе подробная смѣта по всѣмъ этимъ статьямъ находится въ журналѣ 10-го засѣданія врачебнаго совѣта отъ 4-го октября настоящаго года.

Кромѣ того управа, представляя доклады д-ра Д. И. Орлова «О Мытищинской лѣчебницѣ» и д-ра Н. Д. Соколова «О Коньковской лѣчебницѣ», проситъ земское собраніе разрѣшить ей израсходовать до 3,500 руб. на покупку земли и изданій у г. Персіянинова и до 7,000 руб. на устройство Коньковской лѣчебницы.

Предсѣдатель **М. Пфейферъ.**

Члены управы: **П. Капраловъ.** **М. Семеновъ.**

Секретарь врачебнаго совѣта **Д. Орловъ.**

Земская санитарная организація въ Московскомъ уѣздѣ.

Земская санитарная организація имѣетъ цѣлью постоянное наблюденіе за состояніемъ здоровья населенія уѣзда, изысканіе и выполненіе мѣръ къ его улучшенію и обезпеченіе населенія надлежащей врачебной помощью. Въ преслѣдованіи такихъ цѣлей учреждаются земскіе коллегіальные органы; участковые и уѣздные санитарные совѣты, при дополненіи существующей земско-медицинской организаціи вновь учреждаемымъ персоналомъ санитарныхъ попечителей.

I. Участковый санитарный совѣтъ.

1. Въ каждомъ медицинскомъ участкѣ, завѣдуемомъ врачемъ, образуется участковый санитарный совѣтъ.

2. Участковый санитарный совѣтъ, во-первыхъ, непосредственно слѣдить за разнаго рода вредными вліяніями для здоровья населенія своего участка и выясняетъ мѣры къ ихъ устраненію; во-вторыхъ, проводитъ въ жизнь населенія всѣ мѣропріятія, рекомендованыя уѣзднымъ и губернскимъ санитарными совѣтами, и является прямымъ пособникомъ при дѣйствіяхъ земскаго медицинскаго персонала въ борьбѣ съ эпидемическими и другими болѣзнями.

3. Участковый санитарный совѣтъ состоитъ изъ участковаго врача и всѣхъ санитарныхъ попечителей даннаго медицинскаго участка.

4. Представители губернской и мѣстной уѣздной управы, а также и губернскій санитарный врачъ, въ случаѣ присутствія ихъ въ засѣданіяхъ участковаго санитарнаго совѣта, пользуются правомъ голоса наравнѣ съ постоянными его членами.

5. Въ качествѣ совѣщательныхъ членовъ, въ засѣданія санитарнаго совѣта могутъ быть приглашаемы фабричные и другіе врачи, священники, учителя и вообще лица, участіе которыхъ можетъ быть полезно для дѣла.

6. Предсѣдательство въ засѣданіяхъ участковаго санитарнаго совѣта каждый разъ опредѣляется избраніемъ.

7. Участковый врачъ завѣдуетъ всѣми дѣлами совѣта, докладываетъ, подлежащіе разсмотрѣнію, вопросы и ведетъ краткій журналъ засѣданій.

8. Засѣданіе участковаго санитарнаго совѣта считается состоявшимся, когда присутствуютъ не менѣе двухъ санитарныхъ попечителей и участковый врачъ, считая въ томъ числѣ предсѣдателя.

9. Санитарный совѣтъ собирается по усмотрѣнію непремѣннаго члена—участковаго врача, а также по заявленію двухъ санитарныхъ попечителей и по предложенію мѣстной уѣздной или губернской земской управы. Мѣсто въ участкѣ и время засѣданій совѣта назначается по обстоятельствамъ предстоящихъ дѣлъ.

10. Размотрѣнію и рѣшенію участковаго санитарнаго совѣта подлежатъ всѣ вопросы по состоянію здоровья населенія участка и обезпеченіе его надлежащей врачебной помощью, по изысканію способовъ лучшаго примѣненія санитарныхъ мѣръ вообще и въ частности мѣръ борьбы съ заразными и эпидемическими болѣзнями.

Примѣчаніе. Отдѣльнымъ лицамъ, обществамъ и учрежденіямъ предоставляется вносить въ санитарный совѣтъ заявленія о замѣченныхъ ими нарушеніяхъ, обязательныхъ постановленій и вообще о всемъ, что такъ или иначе касается здоровья населенія и доставленія ему врачебной помощи.

11. Санитарный совѣтъ распредѣляетъ селенія между санитарными попечителями и разъясняетъ всѣ вопросы по ихъ дѣятельности.

12. Всѣ дѣла въ санитарномъ совѣтѣ разрѣшаются большинствомъ голосовъ.

13. Рѣшенія санитарнаго совѣта, касающіяся своего участка и непротиворѣчащія постановленіямъ земскаго собранія и дѣйствующимъ инструкціямъ, могутъ приводиться въ исполненіе немедленно.

14. О дѣятельности участковаго совѣта непремѣнный членъ его докладываетъ уѣздному санитарному совѣту.

Инструкція для санитарныхъ попечителей.

1. Санитарные попечители приглашаются, по предварительному соглашенію съ ними, уѣздной земской управой при участіи участковаго врача, какъ непремѣннаго члена участковаго санитарнаго совѣта.

2. Санитарные попечители должны быть изъ мѣстныхъ жи-

телей безъ различія сословій, въ числѣ 3 лицъ и болѣе на каждый медицинскій участокъ, смотря по его величинѣ и населенности.

Примѣчаніе. Въ случаѣ угрожающей опасности со стороны какой либо значительной эпидеміи и на время борьбы съ нею, сверхъ постоянныхъ, приглашаются еще временные санитарные попечители съ тѣми же правами и обязанностями, за исключеніемъ составленія актовъ (см. далѣе §§ 7 и 8).

3. При приглашеніи санитарныхъ попечителей обращается вниманіе на селенія, въ которыхъ они проживаютъ, такъ чтобы можно было раздѣлить между ними территорію медицинскихъ участковъ на небольшіе районы.

4. Каждому санитарному попечителю назначается опредѣленный районъ для его дѣйствій и наблюденій.

5. Въ своемъ районѣ санитарный попечитель слѣдитъ за состояніемъ здоровья населенія, за выполненіемъ санитарныхъ обязательныхъ постановленій, за угрожающими населенію изъ сосѣднихъ мѣстностей эпидемическими болѣзнями и за появленіемъ ихъ. Онъ разъясняетъ населенію сущность и значеніе, предпринимаемыхъ земствомъ, санитарныхъ мѣръ и въ своемъ районѣ оказываетъ непосредственное содѣйствіе земскому медицинскому персоналу.

6. О всѣхъ нарушеніяхъ обязательныхъ постановленій, о появленіи эпидемическихъ болѣзней и обо всемъ, что такъ или иначе угрожаетъ здоровью населенія или вредитъ ему, а также и о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, санитарный попечитель сообщаетъ участковому санитарному совѣту.

7. Прилагая стараніе совѣтомъ и убѣжденіемъ способствовать устраненію всякаго рода вредныхъ условій для здоровья населенія, санитарные попечители только въ крайнихъ случаяхъ упорнаго нарушенія обязательныхъ санитарныхъ постановленій составляютъ акты, которые препровождаютъ въ уѣздныя управы черезъ врача или непосредственно.

8. Акты санитарными попечителями составляются въ присутствіи двухъ сторонніхъ свидѣтелей, или кого либо изъ сельскихъ властей или чиновъ полиціи.

9. Санитарные попечители входятъ въ сношенія съ сельскими властями, разъясняютъ имъ ихъ обязанности по санитарной части и руководятъ ихъ дѣйствіями въ этомъ отношеніи, стараясь внушить главнымъ образомъ о необходимости немедленнаго извѣщенія при появленіи какой либо подозрительной заразной болѣзни.

10. Санитарные попечители имѣютъ въ своемъ распоряженіи нѣкоторыя дезинфекціонныя и врачебныя средства, необходимыя при первой помощи больнымъ. Средствами этими они располагаютъ согласно указаніямъ участковаго врача.

11. Санитарные попечители снабжаются отъ уѣздной земской управы открытыми листами для подтвержденія ихъ званія и обязанностей.

II. Уѣздный санитарный совѣтъ.

1. Въ каждомъ уѣздѣ для завѣдыванія санитарнымъ и врачебнымъ дѣломъ учреждается уѣздный земскій санитарный совѣтъ.

2. Уѣздный санитарный совѣтъ состоитъ изъ членовъ уѣздной земской управы, представителя городской управы, изъ гласныхъ по выбору земскаго собранія на три года въ числѣ 3—4 лицъ и изъ всѣхъ наличныхъ земскихъ врачей.

3. Въ засѣданіи санитарнаго совѣта пользуются правомъ рѣшающаго голоса, наравнѣ съ постоянными его членами, губернскіе земскіе санитарные врачи, если число ихъ не превышаетъ числа членовъ отъ уѣзда и санитарные попечители въ дѣлахъ, касающихся участковъ этихъ послѣднихъ.

4. Въ качествѣ совѣщательныхъ членовъ въ засѣданія уѣзднаго совѣта могутъ быть приглашаемы представители разныхъ вѣдомствъ и другія лица, которыя по своимъ знаніямъ и вліянію могутъ быть полезны для дѣла.

5. Предсѣдательствуетъ въ уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ предсѣдатель уѣздной земской управы.

6. Для завѣдыванія своими дѣлами, для доклада предстоящихъ вопросовъ и веденія журнала своихъ засѣданій совѣтъ избираетъ изъ среды земскихъ врачей секретаря.

7. Очередныя и экстренныя засѣданія уѣзднаго санитарнаго совѣта назначаются предсѣдателемъ по требованію текущихъ дѣлъ; экстренныя засѣданія могутъ быть собираемы, кромѣ того, по заявленію трехъ членовъ совѣта и по предложенію губернской управы или губернскаго санитарнаго совѣта.

8. Засѣданіе совѣта считается состоявшимся, когда присутствуютъ въ немъ два представителя земства, считая предсѣдателя, и не менѣе двухъ врачей.

9. Вѣдѣнію санитарнаго совѣта подлежитъ санитарная и врачебная часть въ уѣздѣ. Санитарный совѣтъ развиваетъ и объединяетъ дѣятельности участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ, слѣдитъ за исполненіемъ санитарныхъ обязательныхъ постановленій въ уѣздѣ и за появленіемъ эпидемическихъ и эндемическихъ болѣзней. Онъ изыскиваетъ способы къ устраненію разнаго рода вредныхъ вліяній для здоровья населенія и озабочивается выполненіемъ мѣропріятій, касающихся его улучшенія.

10. Санитарный совѣтъ разсматриваетъ акты, составленные по нарушенію обязательныхъ санитарныхъ постановленій въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздная управа встрѣтитъ затрудненіе принять по нимъ самостоятельное рѣшеніе.

11. Санитарный совѣтъ прилагаетъ всѣ усилія къ возможно-широкой организаціи врачебной помощи, наблюдаетъ за дѣятельностью врачей и прочаго медицинскаго персонала, согласно ут-

верженнымъ для нихъ инструкціямъ, а также за состояніемъ земскихъ лѣчебницъ въ хозяйственномъ и медицинскомъ отношеніи. Онъ обсуждаетъ данныя для проектовъ смѣтъ по медицинской части и составляетъ каталоги необходимыхъ для лѣчебницъ предметовъ.

12. Въ случаѣ недоразумѣній и затрудненій, могущихъ возникнуть у врачей по исполненію ими своихъ обязанностей, всѣ дѣла такого рода обсуждаетъ санитарный совѣтъ.

13. Земскіе врачи опредѣляются и увольняются земскою управою, по выслушаніи заключенія уѣзднаго санитарнаго совѣта.

14. Санитарный совѣтъ обсуждаетъ и утверждаетъ отчеты врачей, докладываетъ чрезъ уѣздную земскую управу земскимъ собраніямъ о состояніи санитарной и врачебной части, о своей дѣятельности и дѣятельности участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ, при чемъ вноситъ предложенія относительно необходимыхъ улучшеній санитарной и врачебной организаціи на практикѣ.

Примѣчаніе. Отчетность собственно по денежной части врачи представляютъ земской управѣ.

15. Совѣтъ избираетъ врача-делегата на губернскій съѣздъ врачей и озабочивается доставленіемъ ему, согласно требованію программы занятій съѣзда, необходимаго матеріала по всему уѣзду.

16. Всѣ дѣла въ санитарномъ совѣтѣ разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равномъ числѣ которыхъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

17. Рѣшеніе санитарнаго совѣта, не противорѣчащія постановленіямъ земскаго собранія и инструкціямъ дѣятельности медицинскаго персонала, приводятся въ исполненіе.

Московское Уѣздное Земское Собраніе.

Протоколы засѣданій врачебнаго совѣта при Московской уѣздной Земской Управѣ.

Засѣданіе 1-е.

27 февраля 1885 г. въ засѣданіи врачебнаго совѣта присутствовали: Предсѣдатель М. У. З. У. Моисей Дмитріевичъ Пфейферъ; члены управы: М. С. Семеновъ, П. Ф. Капраловъ, И. В. Васильевъ и П. А. Вороновъ; врачи: Е. М. Овчинниковъ, Д. И. Орловъ, А. Г. Криденеръ, М. М. Фирсовъ и Н. Д. Соколовъ.

Происходило:

Врачъ М. М. Фирсовъ заявилъ, что въ виду значительнаго числа амбулантныхъ больныхъ, постоянно полнаго комплекта больныхъ коечныхъ, обильнаго количества родильницъ,—наличному персоналу Черногряжской лѣчебницы не представляется возможности справиться съ эпидеміями, какія начинаютъ обнаруживаться въ настоящее время въ различныхъ селеніяхъ Черкизовской волости; а потому онъ проситъ, хотя на время, дать въ Черногряжскій участокъ еще 1 фельдшера или фельдшерицу для помощи при эпидеміяхъ.

Постановлено просить Управу удовлетворить ходатайство д-ра Фирсова.

Врачъ Д. И. Орловъ считаетъ весьма полезнымъ пригласить для Тайнинской, въ ближайшемъ будущемъ Мытищенской, лѣчебницы попечителя, каковые имѣются въ другихъ лѣчебницахъ. Съ своей стороны, какъ на весьма желательнаго попечителя, онъ указываетъ на гласнаго уѣзднаго земства С. В. Алексѣева, состоящаго попечителемъ Мытищенской школы.

Постановлено просить управу ходатайствовать объ этомъ передъ ближайшимъ экстреннымъ земскимъ собраніемъ.

Врачъ А. Г. Криденеръ заявилъ о весьма неудовлетворительномъ состояніи Кузьминской лѣчебницы, полы и потолки которой требуютъ капитальной ремонтировки. Въ виду того что ремонтъ этой лѣчебницы лежитъ на обязанности владѣльца, кн. Голицына,

при чемъ уже не первый разъ ремонтъ этотъ выполняется весьма неаккуратно, и въ тоже время земство не можетъ само заняться ремонтомъ, такъ какъ такой образъ дѣйствій не оговоренъ въ условіи, да въ виду капитальнаго ремонта, это было бы и крайне невыгодно, — въ виду всего этого было высказано желаніе перевести лѣчебницу въ другое мѣсто болѣе центральное для участка, придвинувъ ее къ Пехорской волости. Такимъ мѣстомъ могло бы служить Кусково—имѣніе графа Шереметева, съ которымъ и было бы не лишне завести поэтому поводу переговоры.

Читанъ и обсуждался проектъ санитарной организазіи, а также и обязательныхъ санитарныхъ постановленій, выработанныхъ санитарной коммиссіей московскаго губернскаго земства.

Относительно предполагаемыхъ санитарныхъ попечителей были высказаны г. предсѣдателемъ замѣчанія, клонящіяся къ тому, что попечители эти скорѣе могутъ помѣшать дѣйствіямъ врачей, а ни какъ не помочь—это въ лучшемъ случаѣ, если они пожелаютъ дѣйствовать. Попечители могутъ имѣтъ значеніе только развѣ во время эпидемій, въ мирное же время едва ли отъ нихъ получится какой нибудь толкъ: они могутъ лишь стѣснять врача, тогда какъ всѣ наши стремленія направлены къ тому, чтобы по возможности дѣятельность врача была не связана, свободна. Учрежденіемъ попечителей и участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ, по мнѣнію г. предсѣдателя, врачи налагаютъ руки на свою дѣятельность.

Мнѣніе врачей (Соколова, Овчинникова и Орлова) было напротивъ таково, что учрежденіе санитарныхъ совѣтовъ, конечно не сразу, а исподоволь, вызоветъ самодѣятельность населенія въ санитарномъ отношеніи, въ чемъ значительно помогутъ санитарные попечители, если только выборъ ихъ до извѣстной степени будетъ зависить отъ врачей и если въ попечители пойдутъ люди толковые и преданные общественнымъ интересамъ. Проектируя мѣры борьбы съ холерой, врачебный совѣтъ уже высказалъ желаніе и постановилъ пригласить санитарныхъ попечителей, находя, что безъ ихъ помощи невозможны будутъ успѣшныя дѣйствія медицинскаго персонала. Предлагаемая теперь постоянная организація санитарныхъ попечителей и участковыхъ совѣтовъ, собираемыхъ, при томъ, по мѣрѣ надобности и главнымъ образомъ по усмотрѣнію врача, едва ли можетъ внести какія либо затрудненія и помѣхи въ дѣятельность медицинскаго персонала. Если въ обыкновенное мирное время, роль санитарныхъ попечителей кажется незначительною, то во время эпидемій вліяніе ихъ на населеніе, вліяніе руководимое и направляемое врачемъ, не можетъ подлежать сомнѣнію. Приглашеніе попечителей только на время эпидемій скорѣе можетъ повести къ недорозумѣніямъ и ошибкамъ въ выборѣ, чѣмъ въ томъ случаѣ, если попечители будутъ избираться исподоволь, будутъ постепенно знакомиться съ своими обязанностями въ мирное не эпидемическое время. Имѣя постоянное общеніе съ врачемъ, они и въ мирное время могутъ

оказать ему массу помощи въ борьбѣ съ различными антисанитарными предразсудками.

По поводу устава уѣзднаго санитарнаго совѣта были сдѣланы лишь нѣкоторыя редакціонныя поправки. Такъ въ ст. 14 найдено необходимымъ добавить, что санитарный совѣтъ докладываетъ земскому собранію о состояніи санитарной и врачебной части черезъ уѣздную земскую управу. Ст. 3 измѣняется въ томъ смыслѣ, что слова: «губернскіе санитарные врачи» не входятъ въ текстъ этой статьи и такимъ образомъ врачи эти подводятся въ дѣлахъ общихъ санитарнаго совѣта подъ категорію лицъ, перечисленныхъ въ ст. 4, т. е. лицъ пользующихся совѣщательнымъ голосомъ; въ дѣлахъ же, иниціатива которыхъ исходитъ отъ губернской управы или губернскаго санитирнаго совѣта, губернскіе санитарные врачи пользуются правомъ рѣшающаго голоса. Въ этихъ видахъ къ ст. 7 должно быть сдѣлано слѣдующее добавленіе: «въ послѣднемъ случаѣ губернскіе санитарные врачи пользуются въ засѣданіяхъ уѣзднаго совѣта правомъ рѣшающаго голоса».

Что касается проекта «Обязательныхъ санитарныхъ постановленій для уѣзднаго населенія Московской губерніи всѣхъ сословій», то въ настоящее же время сдѣлано г. предсѣдателемъ и другими, нѣсколько общихъ замѣчаній относительно неудобоисполнимости нѣкоторыхъ постановленій, касающихся скопленій жидкихъ отбросовъ, и вообще жидкостей среди селеній, на улицахъ и площадяхъ; спуска нечистотъ въ рѣки, ручьи и пр. не только изъ селеній, но и съ фабрикъ.

Относительно постановленій, касающихся фабрикъ, г. предсѣдатель находитъ преждевременнымъ требованіе, предъявляемое § 3 о предоставленіи помѣщенія заболѣвающимъ фабричнымъ рабочимъ. Прежде чѣмъ требовать это, необходимо бы было войдти въ сношеніе съ фабрикантами и во всякомъ случаѣ доставить имъ возможность выполнить это требованіе. Если подобное требованіе можетъ быть предъявлено крупнымъ фабрикамъ, то для мелкихъ, которыя, по мнѣнію г. предсѣдателя, въ силу своего санитарнаго неблагоустройства представляютъ гораздо болѣе опасныя мѣста, слѣдовало бы придумать способы и средства выйдти изъ такого ненормальнаго положенія, а отнюдь не ограничиваться извѣстнымъ § постановленій. Точно также онъ находитъ несовмѣстимымъ съ практикой § 72, въ силу котораго воспрещается отдыхать и спать въ тѣхъ фабричныхъ помѣщеніяхъ, которыя назначены для производства. Требованіе это встрѣтитъ непреодолимыя препятствія со стороны самихъ рабочихъ— ручныхъ ткачей, работающихъ на своемъ матеріалѣ. Подобныя требованія могли бы быть предъявлены для вновь открываемыхъ фабрикъ, но ни какъ не для существующихъ.

Отстаивая приведенныя постановленія врачъ Соколовъ, по поводу § 3, высказалъ, что санитарная коммиссія имѣла въ виду лишь общія санитарныя мѣры, осуществленіе которыхъ въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ можетъ совершиться вполнѣ своеобразно;

но тѣмъ не мѣнѣе не предъявить требованія, чтобы фабрично-рабочій получалъ медицинскую помощь, въ виду фактическаго отсутствія ея въ настоящее время, было не возможно. Этого требуетъ законъ и вводя свои обязательныя постановленія, земство тѣмъ самымъ получитъ право преслѣдовать закононарушеніе со стороны фабрикантовъ. Рабочіе мелкихъ фабрикъ, граничащихъ съ кустарною промышленностью, обыкновенно разсматриваются, какъ мѣстные жители крестьянскаго сословія, какъ личные земскіе плательщики и пользуются медицинскою помощью изъ земскихъ и въ земскихъ лѣчебницахъ—на равнѣ съ прочими обывателями.—Требованіе, предъявляемое § 72 дѣлаетъ исключеніе относительно дежурныхъ, которымъ дозволяется постоянное пребываніе въ помѣщеніяхъ, назначенныхъ для производства. Во всякомъ случаѣ существующій порядокъ на фабрикахъ, когда въ одномъ и томъ же общемъ помѣщеніи и работаютъ, и ѣдятъ, и спятъ, и родятъ не можетъ быть терпимъ съ санитарной точки зрѣнія и санитарная коммиссія не могла не обратить на это должного вниманія. Тоже самое слѣдуетъ сказать и относительно общихъ требованій, чистоты на улицахъ, площадяхъ и дворахъ, а также и спуска нечистотъ какъ изъ селеній, такъ и особенно съ фабрикъ и боень.

Подробное обсужденіе проекта «Обязательныхъ постановленій» отложено до болѣе обстоятельнаго ознакомленія со всѣми его статьями и вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено просить гг. врачей представить къ будущему засѣданію совѣта свои заключенія по поводу «проектовъ».

Затѣмъ приступлено было къ выбору делегата на VIII съѣздъ врачей московской губерніи. По запискамъ избранъ врачъ Тайнинскаго участка Д. И. Орловъ 6-ю голосами изъ 10.

Такъ какъ обязанности делегата, долженствующаго знать въ подробности положеніе земскаго медицинскаго дѣла въ уѣздѣ много облегчится, если делегатъ будетъ вѣдать также и дѣла врачебнаго совѣта, то на будущее время постановлено обязанности секретаря совѣта возложить на делегата.

Засѣданіе 2-е.

8 марта въ засѣданіи врачебнаго совѣта присутствовали: предсѣдатель Московской уѣздной земской управы М. Д. Пфейферъ, члены управы: М. С. Семеновъ и П. Ф. Капраловъ, и земскіе врачи: Д. И. Орловъ, М. М. Фирсовъ, А. Г. Криденеръ и Н. Д. Соколовъ.

Происходило:

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія. Затѣмъ все засѣданіе было посвящено обсужденію мѣръ борьбы съ ожидаемою холерою.

Прежде всего врачъ Д. И. Орловъ прочиталъ свой докладъ «По вопросу о борьбѣ съ холерой». Въ своемъ докладѣ онъ доказывалъ, что холера принадлежитъ къ такимъ тяжелымъ, для населенія бѣдствіямъ, что требуетъ самого усиленнаго вниманія со стороны учрежденій, которымъ ввѣрена забота объ охраненіи народнаго здравія. Самыми дѣйствительными мѣрами борьбы съ повальными болѣзнями наука признаетъ профилактическія. Въ случаѣ появленія холеры, вниманіе земства должно быть направлено также къ ослабленію ея разрушительнаго вліянія на населеніе путемъ организаціи усиленной врачебной помощи такъ, чтобы, по возможности, не дозволять распространяться появившимся заболѣваніямъ. Наконецъ, слѣдуетъ выработать цѣлесообразный и удобный въ сельской практикѣ способъ поданія помощи заболѣвшимъ холерою.

Для достиженія первой цѣли докладчикъ находилъ необходимымъ потребовать отъ населенія исполненія санитарныхъ правилъ путемъ изданія обязательныхъ постановленій и организаціи санитарнаго надзора. Въ виду же того, что экстренныя мѣры по санитарной части съ недоброжелательствомъ принимаются населеніемъ, воспитаннымъ въ полномъ небреженіи къ соблюденію чистоты, необходимой для личнаго и общественнаго здоровья, онъ находилъ вполнѣ раціональнымъ созданіе постояннаго земскаго органа для санитарнаго надзора изъ мѣстнаго же элемента, при участіи земскихъ врачей и подъ контролемъ управы, какъ это рекомендуется въ проектѣ санитарной организаціи, выработанной губ. санитарною коммиссіею. Относительно втораго проекта обязательныхъ санитарныхъ постановленій, докладчикъ находилъ, что всѣ его параграфы вполнѣ цѣлесообразны, такъ какъ всѣ разсчитаны на огражденіе общественнаго здоровья, и врачи, по его мнѣнію, могутъ только пожелать, чтобы они были расширены, такъ какъ не вполнѣ исчерпываютъ все то, что необходимо для общественнаго здоровья. Въ виду же того, что, при изданіи обязательныхъ постановленій, слѣдуетъ обращать вниманіе еще на ихъ удобоисполнимость при существующихъ спеціальныхъ условіяхъ, онъ рекомендовалъ подробно обсудить каждый параграфъ проекта и руководиться въ его исправленіи и дополненіи указаніями управы и другихъ земскихъ дѣятелей.

Относительно усиленія врачебной помощи для борьбы съ холерою докладчикъ находилъ, что, въ виду отказа въ денежной помощи со стороны губернскаго земства, предположенная въ прошломъ году организація, по необходимости, должна быть оставлена, и уѣздъ въ санитарномъ отношеніи приходится раздѣлить на шесть участковъ, соотвѣтственно съ существующими лѣчебницами, усиливъ при каждой лѣчебницѣ врачебный персоналъ студентами и фельдшерами. Тѣ и другіе должны находиться въ непосредственномъ распоряженіи участковыхъ врачей, которые будутъ направлять ихъ дѣятельность, соотвѣтственно съ потребностями. Кромѣ того, и прежде всего требуется озаботиться въ упорядоченіи врачебныхъ пунктовъ, въ чемъ очень нуждаются

Коньковская и Тайнинская лѣчебницы, и какъ можно скорѣе открыть врачебный пунктъ въ Тушинѣ, взамѣнъ фельдшерскаго въ Сѣтуни.

Относительно леченія заболѣвшихъ холерою докладчикъ высказалъ желаніе, чтобы кто-либо изъ врачей подвергнулъ критической оцѣнкѣ рекомендуемыя средства и составилъ къ слѣдующему засѣданію врачебнаго совѣта докладъ о терапіи холеры, удобопримѣнимой при условіяхъ земско-медицинской дѣятельности. Указавъ также на важное значеніе льда при леченіи холеры, онъ предлагалъ теперь же принять мѣры, чтобы каждое селеніе озаботилось его заготовленіемъ.

Сообразно съ докладомъ, врачебный совѣтъ раздѣлилъ свои занятія на три части. Прежде всего онъ занялся обсужденіемъ вопроса о леченіи холеры и, признавъ желательнымъ обмѣнъ мыслей между врачами по этому вопросу, постановилъ посвятить ему особое засѣданіе, при участіи однихъ врачей, такъ какъ вопросъ этотъ имѣетъ спеціальный характеръ. Въ это же засѣданіе предположено разсмотрѣть и вопросъ относительно дезинфекціи гробовъ и умершихъ, а также составить маленькія холерныя аптечки для попечителей. Д-ръ Н. Д. Соколовъ обѣщалъ приготовить докладъ о терапіи холеры. Предложеніе о заготовкѣ льда въ селеніяхъ было встрѣчено сочувственно, и предсѣдатель обѣщалъ принять мѣры къ его исполненію.

Затѣмъ врачебный совѣтъ приступилъ къ обсужденію организаціи врачебной помощи въ случаѣ появленія холеры и прежде всего остановился на лѣчебницахъ. Онъ призналъ безотлагательно необходимымъ теперь же устроить врачебный пунктъ въ Тушинѣ. Фельдшерскій пунктъ въ Сѣтуни на время холеры положено оставить, подчинивъ его наблюденію тушинскаго врача.

Предсѣдатель заявилъ, что лѣтомъ непремѣнно будетъ открыта лѣчебница въ Тушинѣ.

Д-ръ Н. Д. Соколовъ обратилъ вниманіе на неудовлетворительное устройство Коньковскаго пункта настолько, что, при теперешнихъ условіяхъ, невозможна никакая дѣятельность по пресѣченію холерныхъ заболѣваній, и предлагалъ устроить при лѣчебницѣ временное отдѣленіе для холерныхъ больныхъ настолько прочное, чтобы имъ можно было воспользоваться и послѣ того, какъ холера перестанетъ угрожать населенію.

Предсѣдатель обратилъ вниманіе на то, что еще осталось невыясненнымъ, гдѣ долженъ помѣщаться Коньковскій пунктъ: въ Коньковѣ, Воронцовѣ или Семеновскомъ.

Врачебный совѣтъ обсужденіе вопроса о Коньковской лѣчебницѣ отложилъ до одного изъ будущихъ засѣданій и занялся обсужденіемъ, въ какой мѣрѣ лѣчебницы могутъ служить въ холерное время. Самыя лѣчебницы обращать въ холерныя признано нежелательнымъ. Пріемъ на койки больныхъ съ другими болѣзнями во время холеры, вѣроятно, придется прекратить до окончанія эпидеміи. Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ необходимо производить и во время холеры. Для холерныхъ больныхъ при

каждой лѣчебницѣ необходимо устроить отдѣльныя легкія лѣтнія помѣщенія, лучше всего въ формѣ тесовыхъ навѣсовъ, съ которыми д-ръ Н. Д. Соколовъ обѣщалъ подробно ознакомить врачебный совѣтъ въ слѣдующее засѣданіе. Признано также желательнымъ пріобрѣсти нѣсколько переносныхъ палатокъ для борьбы съ холерою внѣ лѣчебницы, чтобы на мѣстѣ эпидеміи въ селеніяхъ имѣть возможность изолировать больныхъ. Если холера не прекратится съ наступленіемъ осени, то по неволѣ придется для холерныхъ больныхъ воспользоваться лѣчебницами, такъ какъ тесовыя навѣсы непригодны на холодное время.

Предсѣдатель указалъ на возможность обратить на временное помѣщеніе холерныхъ больныхъ въ Сухаревской лѣчебницѣ сарай или сушильню, а въ Черногрязской—ничѣмъ не занятый флигель.

Д-ръ Е. М. Овчинниковъ заявилъ, что ему и раньше въ лѣтнее время приходилось пользоваться сушильнею для помѣщенія, преимущественно, хирургическихъ больныхъ; но это помѣщеніе необходимо для постоянныхъ нуждъ лѣчебницы и притомъ очень недостаточное, такъ какъ въ немъ можно поставить не болѣе 5 коекъ.

Д-ръ М. М. Фирсовъ согласился съ тѣмъ, что было бы весьма хорошо порожній флигель обратить въ помѣщеніе для холерныхъ больныхъ; по окончаніи же холеры онъ могъ бы служить постояннымъ отдѣленіемъ для заразныхъ больныхъ; но онъ требуетъ капитальной ремонтировки, на что потребуется значительная затрата средствъ. На это предсѣдатель возразилъ что флигель такъ плохъ, что для него возможна одна ремонтировка: сломать до основанія, поэтому объ обращеніи его въ постоянное отдѣленіе для заразныхъ больныхъ нечего и думать.

Врачебный совѣтъ, оставляя вопросъ о флигелѣ открытымъ, призналъ возможнымъ, въ случаѣ недостатка мѣстъ въ тесовыхъ навѣсахъ, обратить въ холерныя отдѣленія и тѣ помѣщенія при лѣчебницахъ которыя окажутся свободными.

Умершихъ отъ холеры на врачебныхъ пунктахъ совѣтъ нашелъ необходимымъ хоронить на мѣстныхъ кладбищахъ; выдачи же покойниковъ родственникамъ для похоронъ постановилъ недопускать, въ видахъ возможности чрезъ это распространить заразу, но призналъ возможнымъ допущеніе ихъ до участія въ похоронахъ на мѣстномъ кладбищѣ. Для умершихъ холерныхъ больныхъ въ Черногряжской лѣчебницѣ, въ виду ея отдаленности отъ Черкизовскаго кладбища, совѣтъ нашелъ необходимымъ устроить отдѣльное кладбище, невдалекѣ отъ Черной Грязи.

Снабженіе лѣчебницъ койками и бѣльемъ для холерныхъ больныхъ совѣтъ находилъ возможнымъ быстро произвести при наступленіи холеры; теперь же предложимъ только назначить необходимыя на это средства. Для приготовленія пищи холернымъ больнымъ, совѣтъ рекомендовалъ пріобрѣсти керосиновыя печи.

Для усиленія врачебнаго персонала на время холеры врачебный совѣтъ призналъ необходимымъ пріискать на каждую лѣчебницу по одному студенту и одному фельдшеру или фельдшерицѣ;

при
неа
рем
усл
нев
вес
при
слу
бы

так
ны

бы
что
а н
ют
во
чит
тог
воз
реж
по
тел

прс
не
сан
ны
буд
тол
мер
лан
ход
дей
ная
тов
обр
зат
Есл
тел
на
моя
вре
ош
буд
съ
пос

при томъ студентовъ, по предложенію предсѣдателя, постановлено пригласить съ мая же мѣсяца на все время каникулъ, т. е. на четыре мѣсяца съ платою по 50 руб. въ мѣсяцъ и съ разъѣздами на счетъ земства. Предложеніе это вызывалось тѣмъ соображеніемъ, что на холерное время желательно заблаговременно запастись надежными врачебными силами и, кромѣ того, на май и іюнь мѣсяцы всегда требуется увеличеніе врачебнаго персонала для производства оспопрививанія. До появленія холеры на студентахъ будетъ лежать обязанность вакцинаторовъ.

Д-ръ М. М. Фирсовъ указалъ на необходимость, въ случаѣ появленія холеры, устроить врачебный пунктъ въ Дурыкинѣ, такъ какъ многія селенія Дурыкинской и Озерецкой волостей слишкомъ удалены отъ Черногрязскаго пункта.

Пресѣдатель заявилъ, что онъ имѣетъ въ виду, на случай холеры, устроить три временныхъ врачебныхъ пункта и, кромѣ того, по одному фельдшерскому пункту на каждый изъ существующихъ теперь шести врачебныхъ участковъ, и высказалъ надежду, что земское собраніе уполномочитъ управу произвести потребный на это расходъ.

Такое увеличеніе врачебныхъ пунктовъ на время холеры врачебный совѣтъ призналъ въ высшей степени желательнымъ и указалъ на Чапчиково, Озерецкое (вмѣсто Дурыкина), Черкизово Росток. волости и Коломенское, какъ на такія селенія, гдѣ бы слѣдовало устроить врачебные пункты.

Предсѣдатель, въ виду сильной населенности какъ самаго Черкизова, такъ и близъ лежащихъ селеній (Измайлово, Богородское) находилъ выборъ этого селенія болѣе предпочтительнымъ, для устройства въ немъ врачебнаго пункта предъ Коломенскимъ, въ которомъ предлагалъ устроить фельдшерскій пунктъ.

Съ мнѣніемъ предсѣдателя согласился и совѣтъ.

Указаніе мѣстъ, гдѣ должны быть устроены временные фельдшерскіе пункты, отложено до слѣдующаго засѣданія.

Расходъ, потребный на осуществленіе выработанной организаціи врачебной помощи на время холеры, приблизительно опредѣленъ въ 20,000 р., при томъ предположеніи, что съ холерою придется бороться впродолженіе шести мѣсяцевъ. Подробное обсужденіе смѣты на усиліе врачебной помощи въ холерное время отложено до будущаго засѣданія.

Послѣ того врачебный совѣтъ приступилъ къ послѣдней части своей задачи, къ обсужденію предупредительныхъ мѣръ борьбы съ холерою. Вполнѣ соглашаясь съ докладчикомъ, что холера принадлежитъ къ тяжелымъ общественнымъ бѣдствіямъ, и что соблюденіе чистоты, личной и общественной, значительно ослабляетъ ея интензивность, онъ находилъ необходимымъ изданіе гигіеническихъ правилъ, обязательныхъ для населенія. Въ тоже время, чтобы эти правила не были мертвой буквой, онъ находилъ необходимымъ созданіе земскаго органа, наблюдающаго за ихъ исполненіемъ. Но такъ какъ борьба съ антигигіеническими условіями жизни во время появившагося уже бѣдствія въ формѣ опу-

стошительной эпидеміи, какъ холера, вызываетъ крайнее напряженіе силъ и средствъ, не достигая въ то же время значительныхъ результатовъ для общественнаго здоровья, по причинѣ сильной косности населенія, воспитаннаго во враждебномъ отношеніи къ требованіямъ гигіены, то врачебный совѣтъ призналъ желательнымъ, чтобы вновь учреждаемый земскій наблюдательный органъ постоянно заботился о проведеніи въ жизнь уваженія къ гигіеническимъ правиламъ.

Д-ръ Н. Д. Соколовъ указалъ, что еще въ прошломъ году на врачебномъ совѣтѣ признавалось полезнымъ избрать изъ мѣстныхъ жителей попечителей для разъясненія населенію предохранительныхъ мѣръ отъ холеры и для другихъ цѣлей въ интересахъ общественнаго здоровья. Онъ находилъ только, что предоставленіе попечителямъ права, по проекту, составлять акты слѣдовало бы отмѣнить, во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться не желательныхъ и неправильныхъ дѣйствій съ ихъ стороны.

Д-ръ Е. М. Овчинниковъ высказалъ желаніе, чтобы попечители избирались врачемъ, такъ какъ иначе могутъ встрѣтиться у него непріятныя столкновенія изъ за какихъ-либо личныхъ побужденій со стороны попечителей, тѣмъ болѣе, что, по проекту, изъ нихъ избирается предсѣдатель въ участковомъ санитарномъ совѣтѣ.

Предсѣдатель оправдывалъ назначеніе попечителей какъ исключительную мѣру на время холеры, но не придавалъ имъ значенія въ мирное время, полагая, что они будутъ тогда вполнѣ бездѣятельны Ничего не имѣя противъ ихъ постоянной дѣятельности, какъ признаютъ желательнымъ сами врачи, онъ находилъ, что въ такомъ случаѣ они должны пользоваться извѣстными правами, какъ составленіе актовъ и проч.

Д-ръ А. Г. Криденеръ видѣлъ въ попечителяхъ только обузу для врача и непріятныя пререканія, могущія помѣшать правильной его дѣятельности. Онъ полагалъ, что чрезъ попечителей невозможно достигнуть никакихъ улучшеній въ санитарномъ отношеніи со стороны населенія, и что только одна школа можетъ повліять на то, чтобы населеніе соблюдало гигіеническія требованія.

Д-ръ Д. И. Орловъ обратилъ вниманіе на то, что въ проэктѣ отводится слишкомъ много мѣста канцеляріи для участковаго совѣта. Онъ желалъ, чтобы этому совѣту былъ приданъ характеръ дружескаго совѣщанія, такъ какъ руководителемъ его долженъ быть врачъ. Поэтому онъ находилъ излишнимъ и избраніе для него предсѣдателя, и веденіе журнала засѣданій. Достаточно, если врачъ въ своей памятной книжкѣ отмѣтитъ болѣе важное, полученное изъ совѣщанія. Въ правѣ, попечителей составлять акты онъ не усматривалъ особеннаго вреда, такъ какъ ихъ акты должны поступать на розсмотрѣніе управы, которая также можетъ и отобрать у лица званіе попечителя, если замѣтитъ съ его стороны злоупотребленіе имъ. Проведеніе уваженія къ требованіямъ гигіены въ сознаніе населенія чрезъ школу, онъ находилъ желательнымъ въ своемъ только что прочитанномъ докладѣ; но онъ признавалъ также вполнѣ возможнымъ проникновеніе гигіеническихъ знаній

другимъ путемъ, чрезъ уважаемыхъ населеніемъ, если только сами эти лица охотно примутъ на себя эту обязанность и будутъ руководиться врачемъ въ этомъ направленіи. Въ такой постановкѣ дѣла онъ видитъ принципіальное рѣшеніе вопроса о томъ, чтобы само населеніе приняло участіе, чрезъ своихъ пользующихся уваженіемъ сочленовъ, въ заботахъ объ охраненіи своего здоровья. Столкновеніе врачей съ попечителями едвали могутъ имѣть непріятный характеръ, такъ какъ вся ихъ дѣятельность зависитъ отъ врача и имъ направляется; приглашаются они также при участіи врача. Дѣятельность ихъ находится подъ непосредственнымъ контролемъ того же врача и управы, идущей согласно съ врачами по пути достиженія улучшенія общественнаго здоровья.

Послѣ еще нѣсколькихъ замѣчаній, проектъ участковаго санитарнаго совѣта былъ принятъ съ слѣдующими исправленіями:

Пунктъ 6 о предсѣдательствѣ въ участковомъ санитарномъ совѣтѣ вовсе отмѣняется.

Пунктъ 7 измѣняется такъ: участковый врачъ завѣдуетъ всѣми дѣлами совѣта, докладываетъ подлежащіе разсмотрѣнію вопросы и ведетъ краткій журналъ засѣданій.

Проектъ уѣзднаго санитарнаго совѣта принятъ съ тѣми поправками, которыя были сдѣланы въ прошломъ засѣданіи.

Относительно губернскаго санитарнаго совѣта, вниманіе врачебнаго совѣта остановили на себѣ пункты 2 и 3. Врачебный совѣтъ находилъ, что въ составѣ губернскаго совѣта должно быть болѣе удѣлено мѣсто участію участковыхъ земскихъ врачей, какъ болѣе знакомыхъ съ практической стороной земско-медицинскаго дѣла. Было бы лучше всего, если бы каждый уѣздъ имѣлъ своего представителя-врача въ губернскомъ санитарномъ совѣтѣ, избираемаго уѣзднымъ совѣтомъ. Во всякомъ случаѣ всѣ шесть врачей, избираемыхъ, по проекту, губернскимъ съѣздомъ, должны быть участковыми; санитарнымъ же врачамъ приличнѣе быть постоянными членами губернскаго совѣта. Въ пунктѣ 3 врачебный совѣтъ находилъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее дополненіе: въ вопросахъ, касающихся дѣлъ даннаго уѣзда, предсѣдатель и члены совѣта того уѣзда пользуются правомъ рѣшающаго голоса.

Разсматривая проектъ обязательныхъ земскихъ постановленій, врачи находили, что исполненіе всѣхъ рекомендуемыхъ въ проектѣ правилъ было бы желательно въ интересахъ общественнаго здоровья. Д-ръ Н. Д. Соколовъ предлагалъ принять ихъ, въ виду ожиданія холеры, надѣясь впослѣдствіи исправить тѣ параграфы, которые окажутся практически невыполнимыми. Д-ръ Д. И. Орловъ находилъ, что все дѣло зависитъ отъ органа, слѣдящаго за исполненіемъ постановленій. Только отъ осторожности и отъ внимательнаго отношенія къ дѣлу со стороны попечителей въ каждомъ данномъ случаѣ можно ожидать успѣха общественнаго здоровья чрезъ изданіе обязательныхъ постановленій. Предсѣдатель находилъ необходимымъ пересмотрѣть всѣ параграфы

постановленій съ участіемъ въ этой работѣ представителей отъ всѣхъ группъ населенія, которыхъ касаются эти постановленія, справедливо полагая, что законъ только тогда хорошъ, когда его исполненіе не можетъ встрѣтить непреодолимыхъ затрудненій.

Засѣданіе 3-е.

18 марта въ засѣданіи врачебнаго совѣта присутствовали: предсѣдатель Московск. у. земской управы М. Д. Пфейферъ, члены управы: П. Ф. Капраловъ и М. С. Семеновъ, и земскіе врачи: Н. Д. Соколовъ, Е. М. Овчинниковъ, А. Г. Криденеръ, М. М. Фирсовъ и Д. И. Орловъ.

Происходило:

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

Д-ръ Н. Д. Соколовъ заявилъ, что онъ, предлагая въ прошломъ засѣданіи тесовые навѣсы, примѣнявшіеся въ американскую войну, надѣялся на относительную дешевизну ихъ устройства. При ближайшемъ знакомствѣ съ ними онъ убѣдился, что онѣ, при всей своей изящности, не могутъ удовлетворить всѣхъ требованій отъ временныхъ помѣщеній для холерныхъ больныхъ и будутъ стоить очень дорого уже потому, что необходимо для нихъ очень много парусины, которая стоитъ дорого. Пересматривая всѣ рекомендуемыя приспособленія для удобнаго и практическаго временнаго помѣщенія больныхъ, онъ ничего лучше не могъ выбрать, какъ бараки. Затѣмъ онъ прочиталъ докладъ «Объ устройствѣ при лѣчебницахъ бараковъ на холерное время», который распадается на двѣ части: въ первой описывается баракъ, примѣнимый для всѣхъ лѣчебницъ; во второй же онъ проектируетъ особый баракъ для коньковской лѣчебницы. Матеріаломъ для перваго барака служитъ тесъ, а для втораго—кокорины. Въ первомъ баракѣ и для пола идетъ тесъ или же барочныя доски. Полъ нужно сдѣлать по возможности непроницаемымъ, для чего его требуется просмолить. Проектируемый баракъ, по вычисленію д-ра Н. Д. Соколова, потребуетъ расхода до 160 руб. безъ работы; баракъ же для коньковской лѣчебницы, какъ болѣе прочный, потребуетъ до 1000 рублей. Излишняя затрата средствъ сравнительно съ другими лѣчебницами на баракъ для коньковской лѣчебницы вызывается полной неустроенностью послѣдней. Проектируемый для нея баракъ, именно, разсчитанъ на то, что впослѣдствіи его можно будетъ приспособить къ лѣчебницѣ на 10 коекъ.

Предсѣдатель обратилъ вниманіе на то, что полы изъ теса и изъ барочныхъ досокъ, какъ бы ни были промазаны и просмолены, никогда не могутъ сдѣлать полъ непроницаемымъ. Притомъ устройство пола представляетъ одну изъ самыхъ значительныхъ затратъ во всякомъ зданіи. Одна настилка пола въ каждомъ изъ

проектируемыхъ бараковъ будетъ стоить болѣе 100 рублей. Всѣхъ же бараковъ, принимая во вниманіе и три вновь открываемыхъ на холерное время врачебныхъ пункта, потребуется девять, да еще нужно изыскать помѣщенія для фельдшеровъ на фельдшерскихъ пунктахъ съ небольшимъ числомъ коекъ на каждомъ изъ нихъ. Все это требуетъ слишкомъ большихъ затратъ. Въ виду того, что врачи допускаютъ возможность пользоваться лѣчебницами для холерныхъ больныхъ въ холодное время, онъ полагаетъ, что лѣчебницы сразу, при первомъ появленіи холеры, слѣдуетъ обратить въ холерныя и никакихъ другихъ помѣщеній для холерныхъ больныхъ при нихъ не устраивать; бараки же слѣдуетъ сдѣлать только въ новыхъ врачебныхъ пунктахъ, если не найдется для нихъ помѣщеній, а также въ Коньковѣ, гдѣ нѣтъ коечнаго лѣченія.

Врачи указали на то, что вопросъ объ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ для заразныхъ больныхъ принципіально рѣшенъ утвердительно всѣми земскими врачами еще на 6 губернскомъ съѣздѣ врачей; у насъ же на врачебномъ совѣтѣ онъ всѣми принятъ на прошломъ засѣданіи относительно холерныхъ больныхъ. Всѣ врачи еще въ прошломъ году, указывая на сильную злокачественность холернаго яда и опасаясь пропитыванія имъ почвы, чрезъ что сама лѣчебница можетъ сдѣлаться гнѣздомъ заразы, стояли за то, чтобы для холерныхъ больныхъ были сдѣланы отдѣльныя помѣщенія. Если въ прошломъ засѣданіи врачи допустили обращеніе лѣчебницъ на холодное время въ холерныя, то это они дѣлали въ силу необходимости. Напрасно думать, что они склонны къ составленію неосуществимыхъ проектовъ; всѣ ихъ усилія направлены къ изысканію самыхъ экономныхъ, раціональныхъ и болѣе удобоисполнимыхъ способовъ борьбы съ холерою. Достаточно указать на то, что они предлагали пользоваться для помѣщенія холерныхъ больныхъ даже простыми сараями. Если теперь идутъ разсужденія о большей или меньшей пригодности палатокъ, тесовыхъ навѣсовъ, бараковъ того или другого устройства и проч., то врачи и въ этомъ случаѣ преслѣдуютъ одну и ту же цѣль — чтобы какъ можно экономнѣе расходовались средства земства на борьбу съ холерою. Предлагая тотъ или иной баракъ, они желаютъ, чтобы онъ служилъ не на одно только холерное время, послѣ чего представлялъ бы изъ себя негодный хламъ, который необходимо сжечь; но чтобы имъ можно было воспользоваться и на будущее время въ борьбѣ съ другими общественными бѣдствіями, каковы тифозныя эпидеміи, оспа, дифтеритъ и проч. Крайняя нужда въ этомъ уже давно сознана всѣми земскими врачами. Оставаясь при своемъ мнѣніи, что для борьбы съ холерою необходимы при лѣчебницахъ отдѣльныя помѣщенія для холерныхъ, врачи предлагаютъ, если позволятъ средства земства, устроить при нихъ бараки, лучше всего съ поломъ, по возможности, непроницаемымъ, такъ какъ при этомъ получается большая возможность соблюдать чистоту, вообще всегда необходимую, а тѣмъ болѣе въ борьбѣ съ холерною заразою. Притомъ въ дѣлѣ земской

медицины самое важное значеніе имѣетъ прежде всего лучшее устройство врачебныхъ пунктовъ, которымъ слѣдуетъ доставить полную возможность проявлять успѣхъ при всякихъ опасностяхъ для личнаго и общественнаго здоровья населенія участка. Стало быть, первѣйшая обязанность земства должна состоять въ упорядоченіи врачебныхъ пунктовъ настолько, чтобы имъ было вполнѣ удобно бороться съ холерою. Если за удовлетвореніемъ этой нужды окажутся средства, то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ позаботиться объ устройствѣ временныхъ новыхъ наблюдательныхъ пунктовъ, какъ фельдшерскихъ, такъ и врачебныхъ; но для такихъ пунктовъ, какъ временныхъ, слѣдуетъ воспользоваться готовыми помѣщеніями, какъ земскими, такъ и наемными, строить же для нихъ новыя помѣщенія представляется менѣе резоннымъ. Въ Чапчиковѣ, напр., для проектируемаго на холерное время врачебнаго пункта можно воспользоваться школою.

Такъ какъ рѣчь зашла о болѣе лучшемъ устройствѣ врачебныхъ пунктовъ, въ видахъ болѣе правильной борьбы съ холерою, то д-ръ Н. Д. Соколовъ снова возбудилъ вопросъ, какія улучшенія предполагаются для коньковской лѣчебницы. Вмѣстѣ съ тѣмъ врачебный совѣтъ коснулся и другихъ лѣчебницъ. Онъ полагалъ, что Влахернская лѣчебница занимаетъ не центральное мѣсто въ участкѣ и недостаточно удалена отъ Коньковской лѣчебницы, и указалъ на Кусково, какъ на болѣе пригодное для врачебнаго пункта селеніе по своему центральному положенію въ участкѣ и по удобству для населенія. Относительно Тушинскаго врачебнаго пункта предсѣдатель заявилъ, что его переговоры на мѣстѣ привели къ желаемому результату: мѣстные фабриканты отдаютъ теперь же безплатно земству нѣкоторыя зданія подъ лѣчебницу; для квартиры же врача управа имѣетъ въ виду нанять домъ. Кромѣ того гг. фабриканты обѣщали предоставить земству средства на устройство новаго зданія лѣчебницы въ Тушинѣ на 20 кроватей.

Для Коньковскаго врачебнаго пункта д-ръ Н. Д. Соколовъ настаивалъ на необходимости устройства проектируемаго имъ барака, который впослѣдствіи можно бы было превратить въ лѣчебницу. Онъ считаетъ Коньково самымъ удобнымъ мѣстомъ для врачебнаго пункта, какъ болѣе центральнымъ въ участкѣ и выгоднымъ для населенія; при томъ же въ этомъ селѣ лѣчебница уже просуществовала цѣлый годъ и населеніе къ ней привыкло. По его мнѣнію, если мѣстомъ для лѣчебницы будетъ избрано Коньково, то можно надѣяться, что на ея устройство придетъ помощь и отъ частныхъ лицъ, и отъ губернскаго земства.

Предсѣдатель заявилъ, что о чемъ-либо прочномъ для Коньковской лѣчебницы, требующемъ большихъ затратъ со стороны земства, въ настоящее время невозможно и думать, такъ какъ земское собраніе рѣшило сперва озаботиться устройствомъ лѣчебницы въ Мытищахъ, въ чемъ наступила настоятельная нужда. По устраненіи этой нужды, наступитъ очередь позаботиться объ упроченіи Коньковской лѣчебницы. Тѣмъ болѣе трудно думать

теперь о затратѣ на прочную постройку для Коньковской лѣчебницы, когда и мѣсто-то еще для лѣчебницы не избрано. Село Коньково слишкомъ близко находится къ Подольскому уѣзду, и лѣчебница въ этомъ селѣ будетъ служить болѣе для жителей того уѣзда. На холодное время, конечно, необходимо озаботиться помѣщеніемъ для больныхъ, для чего, можетъ быть, придется нанять домъ или другое какое зданіе, или же построить лѣтній баракъ, или же что одобритъ земское собраніе; но это—экстренныя мѣры. Притомъ матеріалъ барака, построеннаго на лѣтнее время, въ какомъ бы видѣ эта постройка не осуществилась, для постоянной лѣчебницы имѣетъ мало значенія. Баракъ хорошъ тамъ, гдѣ уже существуетъ лѣчебница. На помощь со стороны въ устройствѣ лѣчебницы въ Коньковѣ трудно разсчитывать, такъ какъ на этотъ счетъ существуютъ только гадательныя предположенія. Если бы была точно извѣстна сумма имѣющихъ поступить пожертвованій на этотъ предметъ отъ частныхъ лицъ, а также выяснена была денежная помощь со стороны губернскаго земства, тогда можно бы было разсчитывать на нѣкоторыя затраты и со стороны уѣзднаго земства.

Д-ръ Н. Д. Соколовъ обѣщалъ выяснить этотъ вопросъ.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, врачебный совѣтъ, въ видѣ пробы на одинъ годъ, постановилъ заготовлять бѣлье для коечныхъ больныхъ въ лѣчебницахъ бумажное, не бѣленое, изъ бязи. Шитье бѣлья совѣтъ, по предложенію д-ра Д. И. Орлова, рекомендовалъ производить чрезъ ученицъ земскихъ школъ, гдѣ это окажется возможнымъ.

Д-ръ М. М. Фирсовъ предложилъ устроить при управѣ библіотеку земскихъ изданій, медицинскихъ книгъ и періодической медицинской литературы. Предложеніе это было принято при общемъ сочувствіи управы и врачей, причемъ предсѣдатель обѣщалъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ нѣкоторой суммы. Завѣдываніе медицинской библіотекой при управѣ совѣтъ поручилъ секретарю врачебнаго совѣта.

Засѣданіе 4-е.

3-го апрѣля въ засѣданіи врачебнаго совѣта присутствовали: предсѣдатель Московской Уѣздной Земской Управы М. Д. Пфейферъ, члены управы: М. С. Семеновъ, П. Ф. Капраловъ и П. А. Вороновъ, и земскіе врачи: Н. Д. Соколовъ, М. М. Фирсовъ, А. Г. Криденеръ, Е. М. Овчинниковъ и Д. И. Орловъ.

Происходило:

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

Д-ръ Н. Д. Соколовъ, заявилъ, что онъ, желая выяснить частную помощь на устройство Коньковской лѣчебницы, входилъ въ

сношенія съ княземъ П. Н. Трубецкимъ, который обѣщалъ сдѣлать незначительное пожертвованіе, но только въ томъ случаѣ, если состоится постановленіе земскаго собранія, что лѣчебница будетъ устроена, именно, въ Коньковѣ.

Врачи Е. М. Овчинниковъ, М. М. Фирсовъ и Д. И. Орловъ обратили вниманіе на то, что въ такомъ постановленіи не предстоитъ надобности, такъ какъ лѣчебница существуетъ уже второй годъ и, именно, въ Коньковѣ. Было бы важнѣе знать, на какое денежное пожертвованіе на постройку новаго больничнаго корпуса въ Коньковѣ можно разсчитывать со стороны князя П. Н. Трубецкаго, который, очевидно, принимаетъ горячее участіе какъ въ ея устройствѣ, такъ и въ успѣшномъ развитіи ея дѣятельности.

Предсѣдатель указалъ на то, что скорѣе князю П. Н. Трубецкому, равно какъ и другимъ лицамъ, заинтересованнымъ въ успѣхѣ Коньковской лѣчебницы, слѣдовало бы позаботиться убѣдить земство въ необходимости постояннаго пребыванія лѣчебницы, именно въ Коньковѣ и предложеніе существенной денежной помощи на постройку зданій подъ лѣчебницу со стороны такихъ лицъ болѣе всего побудитъ земство уступить ихъ желанію и приступить къ оной постройкѣ въ Коньковѣ.

Затѣмъ врачебный совѣтъ для фельдшерскихъ пунктовъ, на случай появленія холеры, указалъ на слѣдующія селенія: для Мытищинскаго участка—Ростокино или Алексѣевское, для Черногрязскаго—Дурыкино, для Сухарекскаго—Троицкое-Шереметево, для Влахернскаго—Леоново, Пехорской вол., и для Коньковскаго—Чертаново. Для вновь открываемаго Тушинскаго врачебнаго участка остается существующій фельдшерскій пунктъ въ Сѣтунѣ.

Послѣ того д-ръ Н. Д. Соколовъ прочиталъ свой докладъ «Нѣсколько общихъ замѣчаній о сущности и леченіи холеры». Очертивъ въ короткихъ словахъ свою дѣятельность во время холеры въ 1871 (въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ Петерб. губ.) и 1872 году (Мелитопольск. у. Таврич. губ.), когда болѣе всего при леченіи холеры практиковалось употребленіе хинина, опія и возбуждающихъ (эфиръ подъ кожу), онъ, особенно, остановился на соляной кислотѣ, которую тогда употребляли для пріятнаго питья, не придавая ей особеннаго значенія. Въ настоящее время онъ склоненъ думать, что соляная кислота многихъ спасла тогда отъ заболѣванія холерою (дѣйствовала профилактически) и многимъ помогла благополучно ее перенести. Свое предположеніе отъ основываетъ на извѣстныхъ теперь данныхъ науки относительно сущности холеры и вліянія ея на организмъ человѣка. Считая бациллъ причиною холеры, указавъ на пути проникновенія ихъ въ человѣка (преимущественно, чрезъ желудокъ) и опредѣливъ благопріятныя и неблагопріятныя для ихъ жизнедѣятельности условія, докладчикъ остановился на желудочно-кишечныхъ разстройствахъ, признавая таковыя способствующими развитію холернаго яда (бациллъ) въ организмѣ человѣка. Указавъ же на то, что разнаго рода желудочныя разстройства, причемъ понижается кислотность желудочнаго сока, слишкомъ распространены между деревенскимъ насе-

леніемъ, онъ настоятельно рекомендуетъ широкое распространеніе соляной кислоты при такого рода заболѣваніяхъ и, наоборотъ, рекомендуетъ избѣгать употребленія щелочей. Пользуясь указаніями заграничныхъ ученыхъ, дѣйствовавшихъ въ послѣднюю эпидемію во Франціи и Италіи, докладчикъ указалъ на успѣхъ леченія при употребленіи соленой и другихъ кислотъ внутрь въ ледяной водѣ, теплыхъ и высокихъ солянокислыхъ клизмъ, а также при вспрыскиваніи подъ кожу большихъ количествъ водныхъ растворовъ соли въ альгидномъ періодѣ и употребленіи при этомъ горячихъ ваннъ. Въ заключеніе онъ указываетъ на важное значеніи при леченіи холеры каломеля и сулемы.

Сдѣлавъ нѣсколько замѣчаній и указавъ на важное значеніе хинина, опія, горькихъ настоекъ и проч., врачи коснулись и вопроса о дезинфекціи бѣлья холерныхъ больныхъ, ихъ отдѣленій, а также зараженныхъ избъ. Бѣлье они предложили кипятить, смочивъ его предварительно въ растворѣ мѣднаго купороса или марганцевокислаго кали. Всѣ дезинфекціонныя и терапевтическія средства постановлено сосредоточить во врачебныхъ пунктахъ, откуда уже сами врачи будутъ снабжать ими какъ фельдшерскіе пункты, такъ и попечителей, которые примутъ участіе въ поданіи первой помощи заболѣваемымъ холерою. Высказано было также желаніе о заблаговременномъ пріобрѣтеніи нѣкоторыхъ дезинфекціонныхъ и терапевтическихъ средствъ, которыя въ настоящее время можно купить сравнительно очень дешево, какъ напр. хининъ. Послѣдній препаратъ предсѣдатель предложилъ купить сразу въ количествѣ 20 ф., а д-ръ Е. М. Овчинниковъ принялъ на себя обязанность снестись съ Московскими дрогистами для болѣе сходнаго пріобрѣтенія такого количества хинина.

Засѣданіе 5-е.

3 мая въ засѣданіи врачебнаго совѣта присутствовали: предсѣдатель уѣздной земской управы М. Д. Пфейферъ, члены управы: П. Ф. Капраловъ, В. Г. Сычевъ и М. С. Семеновъ и земскіе врачи: Н. Д. Соколовъ, Е. М. Овчинниковъ, А. Х. Репманъ, А. Г. Криденеръ, М. М. Фирсовъ и Д. И. Орловъ, а также приглашенный въ засѣданіе дрогистъ Р. Р. Келеръ.

Происходило:

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

Д-ръ Н. Д. Соколовъ заявилъ, что губернскій санитарный совѣтъ принялъ на себя заготовку дезинфекціонныхъ средствъ, которыми и будетъ снабжать всѣ уѣзды, если появится холера.

Предсѣдатель заявилъ, что городъ Москва, какъ ему сообщили члены городской управы, въ случаѣ появленія холеры, предлагаетъ земству взять въ свое вѣдѣніе помѣщеніе, устроен-

ное городомъ у Преображенской заставы и назначенное имъ для врачебнаго пункта; въ свою очередь городъ беретъ на себя пріемъ холерныхъ больныхъ изъ уѣзда во всѣ другіе свои пункты, расположенные на окраинахъ города. Врачебный пунктъ у Преображенской заставы вполнѣ можетъ замѣнить проектируемый совѣтомъ пунктъ въ селѣ Черкизовѣ.

Оба заявленія приняты къ свѣдѣнію.

Затѣмъ предсѣдатель обратилъ вниманіе дрогиста г. Кёлера на то, что онъ продаетъ свои товары московскому земству значительно дороже, нежели какъ предлагаютъ другіе дрогисты, а также Москворѣцкая аптека. Отъ послѣднихъ предсѣдатель получилъ предложеніе доставлять медикаменты значительно дешевле противъ цѣнъ г. Келеръ, какъ напр. хининъ, сулема, карболовая кислота, іодоформъ и проч. Кромѣ того въ цѣнахъ на медикаменты за истекшій 1884 годъ предсѣдатель условился съ г. Келеръ сообразаться съ прейсъ-курантомъ, за исключеніемъ іода и хинина, а между тѣмъ представленные счета значительно съ нимъ расходятся. Желая продолжать дѣло съ г. Келеръ, какъ съ давнишнимъ поставщикомъ, предсѣдатель изъявилъ желаніе, чтобы г. Келеръ съ одной стороны свелъ счета за 1884 годъ, руководствуясь каталогамъ, а съ другой—чтобы онъ нашелъ для себя возможнымъ положить цѣны на медикаменты, сообразно съ предложеніями другихъ дрогистовъ и Москворѣцкой аптеки.

Врачи указали на многія несообразности въ цѣнахъ на одинъ и тотъ же товаръ, доставленный въ разныя лѣчебницы, и притомъ даже въ такихъ случаяхъ, когда товаръ отправлялся почти одновременно.

Г. Келеръ прежде всего изъявилъ готовность произвести разсчетъ за хининъ, забранный до 1-го мая текущаго года, по 1 р. 85 к. за унцію. Кромѣ того онъ вполнѣ согласился въ счетахъ прошлаго года руководствоваться цѣнами каталога. Затѣмъ онъ выразилъ благодарность, что Московское уѣздное земство имѣетъ его своимъ поставщикомъ, и готовность съ своей стороны принять всѣ мѣры къ тому, чтобы поставляемый имъ товаръ стоилъ земству какъ можно дешевле. Однако, просматривая цѣны Москворѣцкой аптеки и другихъ магазиновъ, онъ нашелъ, что нѣкоторые медикаменты нельзя поставлять по означеннымъ цѣнамъ. Не думая, чтобы кто-либо изъ дрогистовъ могъ конкурировать съ нимъ по удешевленію товаровъ для Московскаго уѣзднаго земства, онъ сдѣлалъ предложеніе отобрать цѣны на медикаменты отъ другихъ дрогистовъ, при слѣдующихъ условіяхъ: 1) цѣны обязательны на весь годъ; 2) покупка производится на наличныя деньги; 3) поставка медикаментовъ производится безъ вознагражденія за посуду и упаковку, и 4) все покупается небольшими количествами заразъ, по мѣсячно, или разъ въ два мѣсяца, и притомъ для каждаго врачебнаго пункта отдѣльно. Просмотрѣвши присланныя цѣны, при соблюденіи этихъ условій, г. Келеръ обѣщалъ дать свое мнѣніе, съ состояніи ли онъ будетъ

поставлять медикаменты недороже другихъ дрогистовъ, и надѣялся на благопріятный результатъ.

Предложеніе г. Келера было принято совѣтомъ.

Послѣ того секретарь доложилъ совѣту отношеніе д-ра П. И. Глушановской-Яковлевой, въ которомъ она спрашивала о времени оспопрививанія, о количествѣ детрита, потребнаго на Московскій уѣздъ, и о мѣстѣ, куда его слѣдуетъ отправлять, а также просила доставить ей журналы дѣтей, которымъ привита оспа въ осенніе и зимніе мѣсяцы. Вмѣстѣ съ тѣмъ секретарь доложилъ, что экстренное земское собраніе приняло предложеніе врачебнаго совѣта относительно приглашенія пятерыхъ студентовъ на время каникулъ, въ виду ожидаемой холеры, и что на обязанности этихъ студентовъ должно лежать оспопрививаніе. Такимъ образомъ, кромѣ общаго обсужденія оспопрививанія, врачебному совѣту предстоитъ дать отвѣтъ д-ру П. И. Яковлевой и распредѣлить занятія приглашаемыхъ студентовъ.

Врачебный совѣтъ постановилъ просить врачей исполнить просьбу д-ра П. И. Яковлевой относительно доставленія оспопрививательныхъ журналовъ и извѣстить ее, что время оспопрививанія въ Московскомъ уѣздѣ предполагается отъ 15 мая до 8 іюля, что за это время потребуется на 5.000 привитій и что детритъ слѣдуетъ отправлять еженедѣльно въ земскую управу на имя врачей, завѣдующихъ лѣчебницами. Вмѣстѣ съ тѣмъ врачебный совѣтъ поставовилъ, чтобы все оспопрививаніе находилось въ вѣдѣніи врачей, чтобы студенты имѣли свое мѣстопребываніе при лѣчебницахъ, и чтобы врачи руководили ихъ дѣятельностью по оспопрививанію. Наконецъ, въ виду скораго начала оспопрививанія, постановлено просить врачей безотлогательно озаботиться приглашеніемъ студентовъ или студентокъ, по одному для каждой изъ существующихъ лѣчебницъ.

Затѣмъ врачи занялись разграниченіемъ участкомъ, на время оспопрививанія, по окончаніи чего, засѣданіе совѣта было закрыто.

Засѣданіе 6-е

5-го іюля въ засѣданіи врачебнаго совѣта присутствовали: предсѣдатель Московской уѣздной земской управы М. Д. Шейферъ, члены управы: П. Ф. Капраловъ и М. С. Семеновъ, и земскіе врачи: Д. И. Орловъ, Е. М. Овчинниковъ, М. М. Фирсовъ, Н. Д. Соколовъ, А. Г. Криденеръ и А. Х. Репманъ.

Происходило:

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

Доложено отношеніе губернскаго земскаго санитарнаго совѣта въ уѣздную управу о предстоящемъ восьмомъ губернскомъ съѣздѣ врачей. Прилагая программу занятій съѣзда, губернскій

санитарный совѣтъ проситъ созвать врачей въ засѣданіе уѣздной управы 1) для избранія делегата на съѣздъ и 2) для порученія ему составить докладъ съѣзду въ отвѣтъ на § 1 программы.

Д-ръ Д. И. Орловъ заявилъ, что онъ не можетъ въ своемъ делегатскомъ докладѣ отвѣтить на пунктъ б) такъ какъ данныхъ для этого нигдѣ не находится. Чтобы исполнить этотъ пунктъ перваго § программы, необходимо получить отъ каждаго врача свѣдѣнія по его участку.

Врачи обѣщали доставить эти свѣдѣнія къ половинѣ іюля.

Возбужденъ былъ вопросъ относительно составленія доклада по оспопрививанію къ предстоящему очередному земскому собранію, по которому постановлено, чтобы каждый врачъ по своему участку предварительно составилъ требующіяся цифровыя данныя и передалъ-бы ихъ вмѣстѣ съ оспопрививательными журналами врачу, которому будетъ поручено составленіе общаго доклада по оспопрививанію по всему уѣзду. Составленіе этого доклада принялъ на себя д-ръ Н. Д. Соколовъ.

Прочитано второе отношеніе губернскаго санитарнаго совѣта, при которомъ было приложено по 50 экземпляровъ полной и краткой брошюры «Объ азіатской холерѣ и мѣрахъ предохраненія отъ нея» для раздачи ихъ теперь же санитарнымъ попечителямъ и нѣкоторымъ другимъ лицамъ.

Врачебный совѣтъ постановилъ предварительно разсмотрѣть обѣ брошюры въ одно изъ ближайшихъ засѣданій совѣта. Представить совѣту свои критическія замѣчанія на брошюры принялъ на себя д-ръ А. Х. Рейманъ.

Разсмотрѣніе вопроса о практическомъ осуществленіи санитарной организаціи, предложенной губернскимъ земствомъ (см. программу VIII съѣзда врач. § 1, пунктъ а), отложено до слѣдующаго засѣданія.

Засѣданіе 7-е.

17-го іюля въ засѣданіи врачебнаго совѣта присутствовали: предсѣдатель Московской уѣздной земской управы М. Д. Пфейферъ, члены управы: В. Г. Сычевъ и М. С. Семеновъ, и земскіе врачи: А. Х. Репманъ, Н. Д. Соколовъ, Е. М. Овчинниковъ, М. М. Фирсовъ, А. Г. Криденеръ и Д. И. Орловъ.

Происходило:

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

Д-ръ А. Х. Репманъ сообщилъ «Замѣчанія на брошюры г. Попова: объ азіатской холерѣ». Въ своемъ сообщеніи онъ указалъ прежде всего, что брошюры объ эпидеміяхъ могутъ преслѣдовать двѣ цѣли: 1) чтобы научить населеніе распознавать припадки данной болѣзни, подавать помощь заболѣвшимъ и обере-

гать себя отъ заболѣванія его, и 2) чтобы успокоить населеніе, когда ему будетъ угрожать данная болѣзнь. Достигнуть первой цѣли возможно только заблаговременно знакомясь съ сущностью данной болѣзни; но въ такомъ случаѣ требуется отъ читателя знакомство съ основными медицинскими науками, чтобы брошюра была вполнѣ усвоена и читатель находилъ въ ней интересъ. Такъ какъ даже вполнѣ образованные люди рѣдко, къ сожалѣнію, обладаютъ такими знаніями, то эта цѣль брошюры для деревенскаго населенія никогда не будетъ достигнута. Можетъ быть, кто-либо и прочтетъ брошюру, но затѣмъ положитъ ее на полку и забудетъ. Поэтому докладчикъ находилъ излишнимъ составленіе особой брошюры для интеллигентнаго населенія уѣзда. Онъ шелъ даже дальше и видѣлъ въ такихъ брошюрахъ вредъ, такъ какъ онѣ, по его мнѣнію, помогаютъ распространенію знахарства съ которымъ упорно борется каждый земскій врачъ, ибо желаніе подавать совѣты и назначать леченіе въ разнаго рода заболѣваніяхъ сильно развито какъ среди деревенскихъ бабъ, такъ и среди интеллигентной публики. Изданія-же брошюръ съ цѣлію успокоить населеніе, когда ему угрожаетъ эпидемія, докладчикъ признавалъ въ высшей степени важнымъ и желательнымъ, но находилъ, что распространеніе такихъ брошюръ слѣдуетъ производить уже незадолго до появленія эпидеміи холеры, что для этой эпидеміи возможно, такъ какъ она распространяется постепенно. Переходя затѣмъ къ брошюрамъ г-на Попова, докладчикъ находилъ въ нихъ капитальную ошибку въ томъ, что та и другая настойчиво рекомендуетъ мытье помѣщеній; между тѣмъ, по ученію Коха, котораго, повидимому. придерживается г. Поповъ, лучшій способъ унич оженія комма-бациллъ есть высушиваніе; сырость-же представляетъ весьма удобную почву для культивировки холернаго яда, особенно, въ загрязненныхъ щеляхъ въ полахъ крестьянскихъ избъ.

Не раздѣляя вполнѣ взглядъ д-раА . Х. Репмана на брошюры для интеллигентнаго населенія уѣзда, и допуская, что онѣ, при талантливомъ изложеніи, могутъ оказать несомнѣнную услугу, врачи находили, однако, что брошюры д-ра Попова, въ виду весьма существенной ошибки, не слѣдуетъ раздавать попечителямъ, учителямъ, священникамъ, и проч. Самое важное значеніе врачи признавали за брошюрами, назначаемыми для всего грамотнаго населенія уѣзда. Въ этой брошюрѣ г. Попова, кромѣ указаннаго д-ромъ А. Х. Репманомъ промаха, врачи указали на другіе недостатки, какъ напр., что брошюра много останавливается на признакахъ холеры, что совѣтуетъ немедленно извѣщать врача о всякихъ поносахъ и проч. Въ виду всего этого, врачебный совѣтъ призналъ брошюры г. Попова не вполнѣ удовлетворительными, а потому находилъ невозможнымъ ихъ распространить раньше исправленія замѣченыхъ недостатковъ. Въ виду-же того, что предпосылать брошюрамъ замѣчанія неудобно, такъ какъ этимъ можно вызвать недовѣріе къ совѣтамъ среди читатающей публики, врачебный совѣтъ призналъ желательнымъ составленіе особой бро-

шюры, и притомъ только для всего грамотнаго населенія; для интеллигаціи-же врачебный совѣтъ видѣлъ самый большой успѣхъ въ живомъ словѣ врача. О замѣченныхъ недостаткахъ брошюръ г. Попова врачебный совѣтъ поручилъ д-ру Н. Д. Соколову сообщить губернскому санитарному совѣту, членомъ котораго онъ состоитъ. Составленіе новой брошюры, врачебный совѣтъ поручилъ д-ру А. Х. Репману.

Затѣмъ врачебному совѣту было доложено, что уѣздное земское собраніе въ экстренную сессію постановило устроить участковые санитарные совѣты, состоящіе изъ участковаго врача и санитарныхъ попечителей. Чтобы практически осуществить эти совѣты, требуется пригласить попечителей. Врачебный совѣтъ постановилъ:

поручить врачамъ озаботится приглашеніемъ санитарныхъ попечителей каждому для своего участка.

По вопросу объ удешевленіи цѣнъ на лѣкарства врачебному совѣту было доложено, что на разосланные дрогистамъ земской управой катологи медикаментовъ получены отвѣты съ означеніемъ цѣнъ отъ магазиновъ Гетлингъ и К° и Лютеръ и Гиршфельдъ. Разсмотрѣніе этихъ каталоговъ и сравненіе цѣнъ со счетами г. Келера врачебный совѣтъ поручилъ д-ру Фирсову, который обѣщалъ представить свои замѣчанія къ слѣдующему засѣданію.

Д-ръ Е. М. Овчинниковъ, съ согласія предсѣдателя, далъ объясненіе на циркулярно разосланое всѣмъ врачамъ, отношеніе управы, приблизительно, въ слѣдующихъ словахъ:

«Полученный врачемъ циркуляръ начинается такъ: Марфинскій волостной староста рапортомъ отъ 1-го сего іюля донесъ управѣ, что въ с. Марфинѣ съ 25 іюня заболѣло 14 человѣкъ кровавымъ поносомъ и, кромѣ того, 5 человѣкъ дѣтей умерло отъ той же болѣзни, и что врачъ Сухаревской лѣчебницы г. Овчинниковъ, не смотря на неоднократныя просьбы, больныхъ на мѣстѣ не посѣщалъ.

«Въ этомъ донесеніи, какъ оно здѣсь изложено, нѣтъ ни единаго слова правды. Дизентерія въ Марфинѣ началось раньше 26 іюня и въ тѣхъ, именно, домахъ, о которыхъ пишетъ старшина, тамъ другихъ больныхъ столько не было. Намъ въ лѣчебницѣ стало извѣстно, что въ Марфинѣ есть нѣсколько больныхъ дизентеріей, приблизительно, числа 10 іюня, когда привезли двухъ больныхъ дѣвочекъ изъ дома Ивана Елкина, при чемъ мать больныхъ заявила, что одна дочь ея, кажется, одного года, уже умерла отъ дизентеріи. На другой же день я былъ въ домѣ Ивана Елкина, при чемъ спрашивалъ о другихъ больныхъ,—но получилъ отрицательный отвѣтъ. Надобно замѣтить, что Марфино—на столько открытое селеніе, что когда даже только проѣзжаешь чрезъ него, всегда выходятъ изъ домовъ и зовутъ, если есть гдѣ больной. Затѣмъ у Ивана Елкина до 1-го іюля я былъ еще не менѣе трехъ разъ. Въ одно изъ этихъ посѣщеній изъ какого-то дома приносили больного ребенка дизентеріей; когда же я былъ въ послѣдній разъ у Елкиныхъ, то меня попросили зайти въ домъ Карпычева Здѣсь я нашелъ больныхъ шесть человѣкъ, изъ которыхъ четверо только

что въ этотъ день заболѣли, а двое дѣтей дня за три. Осмотрѣвши больныхъ, я за лѣкарствомъ предложилъ придти сейчасъ же въ лѣчебницу, что и было сдѣлано. На мой вопросъ о другихъ больныхъ мнѣ указали на домъ Роговыхъ, у которыхъ я нашелъ троихъ больныхъ взрослыхъ. И они взяли лѣкарство въ тотъ же день, или точнѣе черезъ часъ послѣ того, какъ я у нихъ былъ. Все это было до 1-го іюля,—а старшина пишетъ, что я не посѣщалъ больныхъ ни разу, не смотря на многократныя просьбы. Между тѣмъ просьбъ посѣтить больныхъ и не было ни единой до 30 іюня, когда изъ дома Карпычева привезли въ лѣчебницу больную дизентеріей женщину и требовали оставить ее въ лѣчебницѣ. Женщинѣ этой раньше въ самомъ Марфинѣ я уже подавалъ помощь. На мое заявленіе, что я не могу принять ее въ лѣчебницу, сперва дерзко требовали ее оставить, а затѣмъ просили пріѣхать къ нимъ на домъ. Заболѣвши самъ сильнымъ поносомъ, я на другой день, т. е. 1-го іюля, послалъ въ Марфино окончившаго полный курсъ медицинскихъ наукъ студента Жигарева, который и посѣтилъ всѣхъ больныхъ въ Марфинѣ и всѣхъ ихъ *переписалъ*.

«На это переписываніе больныхъ съ особеннымъ удареніемъ указываютъ нѣкоторыя лица, какъ я убѣдился изъ разговора съ г. членомъ управы М. С. Семеновымъ: но эти больные были не только записаны, но всѣ получили и лѣкарство, въ чемъ можно убѣдиться и теперь по книгѣ, въ которой записаны какъ всѣ больные, такъ и то, какія, именно, лѣкарства имъ даны. Итакъ, еще повторяю, что въ донесеніи старшины нѣтъ ни единаго слова правды.

«Далѣе въ циркулярѣ говорится о произведенномъ, вслѣдствіе донесенія старшины, дознаніи г. членомъ управы М. С. Семеновымъ. Послѣдній, собравши свѣдѣнія, какъ кажется тоже опять отъ старшины и побывавши въ одномъ домѣ Карпычевыхъ, пишетъ, что я былъ въ Марфинѣ у больныхъ одинъ разъ, да студентъ Жигаревъ одинъ разъ 8-го іюля. Еслибы г. членъ управы соблаговолилъ выслушать мое объясненіе и указанія, то онъ имѣлъ бы возможность собрать точныя фактическія данныя и объясненія, какъ и почему что случилось.

«Съ 1-го іюля до пріѣзда г. члена управы я, дѣйствительно, не посѣщалъ самъ Марфино, ибо, какъ я имѣлъ честь уже вамъ заявить, самъ заболѣлъ сильнымъ поносомъ. Три дня я пробылъ въ постели, а затѣмъ, еще не оправившись совсѣмъ отъ болѣзни, я сталъ уже ходить въ лѣчебницу, гдѣ у меня были очень серьезные коечные больные. Въ Марфинѣ же 4-го числа студентъ Жигаревъ опять обошелъ всѣхъ больныхъ по домамъ и затѣмъ 8 іюля въ третій разъ, а не въ первый, какъ говорится въ докладѣ г. члена управы. Самъ я съ 6-го іюля объѣхалъ слѣдующія деревни: Мал. Ивановское, Пестово, Витенево, Юрьево, Горюшки, Федоскино. Вездѣ я давалъ больнымъ лѣкарства, но, къ сожалѣнію, не всѣхъ успѣлъ переписать, отложивши это до другаго раза. Упоминаю объ этомъ обстоятельствѣ ради того, чтобы показать,

что регистрацію больныхъ я хоть и считаю важнымъ дѣломъ, по оказаніе помощи ставлю прежде всего.

«6-го іюля въ мое отсутствіе пріѣзжалъ въ лѣчебницу изъ Марфина управляющій графини Паниной г. Пѣвцовъ вмѣстѣ со студентомъ—медикомъ 5-го курса Морозовымъ, проживающимъ у него въ качествѣ учителя. Г. Пѣвцовъ заявилъ, что онъ докладывалъ графинѣ Паниной о томъ, что въ селѣ Марфинѣ много больныхъ дизентеріей, и графиня выразила желаніе оказать имъ съ своей стороны помощь. Г. Пѣвцовъ заявилъ графинѣ, что студентъ Морозовъ желаетъ посѣщать больныхъ въ Марфинѣ каждый день. Графиня приказала г. Пѣвцову побывать у меня, чтобы взять списокъ лѣкарствъ, необходимыхъ для леченія дизентеріи, и достать лѣкарства немедленно изъ Москвы. На другой же день я самъ отправился къ г. Пѣвцову и составилъ списокъ лѣкарствъ; 8-го же іюля студентъ Жигаревъ обошелъ вмѣстѣ со студентомъ Морозовымъ всѣхъ больныхъ въ Марфинѣ, чтобы на дѣлѣ показать ему, какой системы мы держимся при леченіи дизентеріи, о чемъ я уже сообщилъ г. Морозову словесно. Съ этого времени г. Морозовъ сталъ посѣщать больныхъ въ Марфинѣ ежедневно, давая больнымъ лѣкарства на одни сутки. Такимъ образомъ, благодаря участію графини Паниной, село Марфино пользовалось вполнѣ разумною и усиленною врачебною помощью на столько, насколько не могло пользоваться никакое другое селеніе.

„Г. предсѣдатель управы, посѣтившій село Марфино 14 іюля, а затѣмъ, и лѣчебницу, въ разговорѣ со мной указалъ мнѣ, что какихъ-то больныхъ онъ нашелъ безъ лѣкарствъ. Конечно, если бы г. предсѣдатель былъ у больныхъ вмѣстѣ съ кѣмъ нибудь изъ лицъ, посѣщавшихъ ихъ, то это обстоятельство, т. е. неимѣніе лѣкарствъ, легко можно бы было объяснить вполнѣ опредѣленно; теперь же можно высказать только предположенія. Г. предсѣдатель былъ у больныхъ часу въ первомъ дня,—а студентъ Морозовъ посѣщаетъ ихъ послѣ этого времени и даетъ имъ лѣкарства на день; слѣдовательно, къ 12 часамъ у нихъ могли уже и выйти всѣ лѣкарства. А были и такіе больные, хоть и немногіе, которые не желали лечиться. Наконецъ, больные могли сказать и неправду въ надеждѣ получить еще новыхъ лѣкарствъ, принимая, быть можетъ, г. предсѣдателя за доктора. Все это, конечно, предположенія; но я только долженъ заявить, что въ Марфинѣ, особенно, въ то время, когда былъ г. предсѣдатель, ни одинъ больной, желавшій лечиться, не могъ оставаться безъ лѣкарствъ и всякій могъ получать ихъ на мѣстѣ, у себя дома.

«Г. членъ управы М. С. Семеновъ, пріѣзжавшій на нѣсколько часовъ въ Марфино, докладываетъ, что дизентерія свирѣпствуетъ во всей Марфинской волости и что вся земская медицинская помощь со стороны Сухаревской лѣчебницы ограничилась однократнымъ посѣщеніемъ села Марфина врачемъ Овчинниковымъ и студентомъ Жигаревымъ 8 іюля. Я уже выше объяснялъ относительно своихъ посѣщеній Марфина до 1 іюля. Съ 1 іюля до пріѣзда г. члена управы я самъ, дѣйствительно, не былъ въ Марфинѣ,

сперва по болѣзни, а затѣмъ считалъ необходимымъ объѣхать другія деревни, чтобы убѣдиться самому, насколько тамъ развита болѣзнь, оказать имѣющимся больнымъ помощь и дать совѣты, какъ предохранять себя отъ заболѣванія. Я уже выше указалъ, гдѣ я былъ 6 іюля. Затѣмъ я посѣтилъ слѣдующія деревни: Ларево, Черную, Хлябово, Драчево, Фоминское, Лысково. Дизентерія прежде Марфина началась въ Еременѣ, Федоскинѣ, а затѣмъ въ Данилковѣ, Семенищевѣ, Крюковѣ и Аксаковѣ. Въ Еременѣ у первой же больной въ домѣ Денежкина я былъ два раза; въ Федоскинѣ я былъ много разъ (не менѣе четырехъ) и затѣмъ всѣ эти деревни систематически посѣщалъ студентъ Жигаревъ. Во всемъ этомъ можно убѣдиться на мѣстѣ. Относительно донесенія, заявленій и объясненій Марфинскаго старшины я долженъ сказать, что онъ почти съ самого моего поступленія въ Сухаревскую лѣчебницу относится ко мнѣ враждебно, вслѣдствіе того, что онъ получилъ выговоръ отъ земской управы за то, что позволялъ себѣ, явившись въ лѣчебницу, говорить мнѣ дерзости, такъ что я, объяснивши ему, что онъ неправъ, долженъ былъ сказать ему, чтобы онъ убирался вонъ. Враждебное отношеніе ко мнѣ старшины извѣстно всѣмъ врачамъ (врачи это подтвердили). И нынѣ 15 іюля, когда я былъ вмѣстѣ съ студентомъ Морозовымъ у него въ домѣ, чтобы оказать помощь его больной дочери, онъ все время, пока привелось дѣлать больной двѣ клизмы, говорилъ мнѣ дерзости, будучи самъ сильно пьянымъ. Онъ, между прочимъ, замѣтилъ, что онъ помнитъ, какъ назадъ тому три года я выгналъ его изъ лѣчебницы и какъ онъ получилъ отъ управы выговоръ,—а теперь онъ самъ на меня настрочилъ въ управу прошеніе. Неприличнымъ его словамъ, я не придалъ тогда никакого значенія, полагая, что онъ съ пьяну бахвалится, теперь изъ циркулярнаго отношенія управы, которое я получилъ только сейчасъ здѣсь, оказывается, что доносъ старшины на меня, дѣйствительно, былъ, и что этотъ доносъ вызвалъ посѣщеніе Марфина сперва со стороны г. члена управы, а затѣмъ и со стороны самого г. предсѣдателя.

„Такимъ образомъ я считаю совершенно незаслуженнымъ выговоръ, сдѣланный мнѣ циркулярно. Объ эпидеміи въ Марфинской волости я извѣстилъ земскую управу и врачебное управленіе, чего не могъ бы сдѣлать, еслибы не принималъ участія въ борьбѣ съ этою болѣзнью. При эпидеміяхъ я всегда и раньше былъ особенно дѣятельнымъ; напр., въ 1882 и въ 1883 годахъ, при появленіи въ нѣкоторыхъ селеніяхъ моего участка дифтерита, когда мы старались, такъ сказать, поймать и изолировать каждый случай дифтерита. А нынѣ, когда въ с. Озерецкомъ и нѣкоторыхъ еще селеніяхъ Озерецкой волости появились случаи натуральной оспы, я конецъ страстной и всю пасхальную недѣлю каждый день ѣздилъ прививать оспу, притомъ съ самую распутицу, когда ѣздить было нетолько неудобно, но даже опасно“.

Д-ръ А. Г. Криденеръ, получивъ согласіе предсѣдателя, далъ объясненіе, почему онъ отказался пріѣхать къ г. Носову на дачу для подачи помощи тремъ заболѣвшимъ кровавымъ поносомъ

дѣтямъ, о чемъ также говорится въ циркулярномъ отношеніи управы. Изъ письма г. Носова было видно, что онъ приглашалъ д-ра Криденера къ своимъ дѣтямъ; между тѣмъ впослѣдствіи оказалось, что были больны дѣти его садовника. Не отказываясь вполнѣ навѣстить дѣтей г. Носова, д-ръ Криденеръ поставилъ ему только на видъ, что онъ частной практикой не занимается. Онъ, особенно, указалъ на это обстоятельство г. Носову потому, что у послѣдняго на дачахъ живутъ два доктора. Когда пришло письмо отъ г. Носова, д-ръ Криденеръ не могъ ѣхать къ нему, такъ какъ это были часы пріема больныхъ. Больше всего, кажется, г. Носовъ обидѣлся тѣмъ, что д-ръ Криденеръ далъ ему отвѣтъ на его же письмѣ; но это произошло потому, что письмо было получено во время пріема больныхъ, и докторъ Криденеръ, не желая прерывать пріема, ибо въ лѣчебницѣ почтовой бумаги не находилось, написалъ отвѣтъ на его же письмѣ; не предполагая, что такое мелочное обстоятельство дастъ поводъ г. Носову явиться съ жалобой въ управу, тѣмъ болѣе, что г. Носовъ очень часто пользовался услугами д-ра Криденера. Вмѣстѣ съ письмомъ отъ г. Носова привезли одну больную женщину, чтобы ее оставить въ лѣчебницѣ. Послѣдняго желанія г. Носова д-ръ Криденеръ не могъ исполнить, такъ какъ не было свободныхъ коекъ; но черезъ день послѣ того, когда койка освободилась, д-ръ Криденеръ извѣстилъ г. Носова, что онъ можетъ принять его женщину, которой, однако, г. Носовъ не доставилъ. Изъ этого видно, что онъ вовсе не имѣлъ никакого намѣренія дѣлать непріятности г. Носову, а продолжалъ, напротивъ, оказывать ему услуги. Что онъ не поѣхалъ къ г. Носову, то это произошло потому, что подвода была прислана во время пріема больныхъ, и притомъ на этой подводѣ должна была вернуться обратно присланная г. Носовымъ больная женщина. Если бы г. Носовъ, не взирая на извѣщеніе, что д-ръ Криденеръ не занимается частной практикой, пригласилъ бы его къ своимъ больнымъ дѣтямъ, то онъ не отказался бы оказать ему и эту услугу, предполагая, что у живущихъ у г. Носова докторовъ встрѣтились какія-либо недоразумѣнія.

Врачи обратили вниманіе на то, что управа, получивъ донесеніе Марфинскаго старшины и г. Носова, увидѣла, какъ значится въ циркулярѣ, со стороны земскихъ врачей нарушеніе прямыхъ своихъ земскихъ обязанностей, нарушеніе тѣмъ болѣе нежелательное, что дѣло идетъ о заболѣваніяхъ съ эпидемическимъ характеромъ, требующимъ со стороны врачей особаго вниманія, особой энергіи и предусмотрительности, и преимущественно въ настоящее время». Такое обобщеніе они находили поспѣшнымъ, такъ какъ причастные къ дѣлу врачи не были предварительно спрошены. Изъ объясненія д-ра Овчинникова видно, что онъ проявилъ очень много энергіи въ борьбѣ съ дизентеріею, а доносъ старшины оказался не заслуживающимъ вниманія. Между тѣмъ изъ циркуляра видно, что г. членъ управы М. С. Семеновъ доложилъ управѣ о дѣятельности д-ра Овчинникова довольно согласно съ показаніями старшины, именно: «по произведенному

членомъ управы Семеновымъ дознанію, обнаружилось, что болѣзнь кровавый поносъ свирѣпствуетъ не только въ с. Марфинѣ, но почти во всей Марфинской волости, и что вся земская медицинская помощь въ этихъ серьезныхъ обстоятельствахъ выразилась однократнымъ посѣщеніемъ врачемъ Сухаревской лѣчебницы села Марфина въ іюнѣ мѣсяцѣ и посѣщеніемъ больныхъ фельдшеромъ 8 іюля; многія же селенія въ зараженной мѣстности совсѣмъ врачемъ посѣщены не были. Вообще, по заявленію члена управы Семенова, въ борьбѣ съ эпидеміей въ Марфинской волости имъ замѣчено отсутствіе должной энергіи со стороны земскаго врачебнаго персонала Сухаревскаго участка». Было бы желательно, прежде подробнаго обсужденія, прочитать заявленіе г. М. С. Семенова.

Предсѣдатель на это не согласился, такъ какъ находилъ, что дѣйствія управы не подлежатъ обсужденію врачебнаго совѣта. Онъ сказалъ также, что, въ бытность свою въ Марфинѣ 14 іюля, онъ убѣдился, что многое донесено старшиною изъ за личныхъ непріятностей съ д-ромъ Овчинниковымъ; но со стороны послѣдняго было и упущенія, какъ, напр., отсутствіе у жителей села Марфина хорошей воды для питья.

Членъ управы В. Г. Сычевъ указалъ, что много селеній нуждаются въ хорошей водѣ, и что врачъ не можетъ самъ исправить этого недостатка.

Д-ръ Е. М. Овчинниковъ замѣтилъ, что врачи обращаютъ вниманіе на питныя воды, и что самъ онъ очень безпокоился отсутствіемъ хорошей воды въ Марфинѣ, очемъ говорилъ г. предсѣдателю 14 іюля. Подавая совѣты больнымъ, врачи указываютъ и на то, чѣмъ долженъ питаться больной и что онъ долженъ пить. При этомъ врачъ приказываетъ употреблять воду прокипяченную, настоенную сухарями, подкисленную и пр.

Д-ръ А. Х. Репманъ находилъ, что если допущено обсужденіе извѣстныхъ дѣйствій со стороны врачей, то врачебному совѣту необходимо доставить всѣ матеріалы, на которыхъ воздвигнуто извѣстное обвиненіе. Въ данномъ дѣлѣ упущена весьма существенная часть: не выслушины обвиняемыя стороны; между тѣмъ всякому заключенію всегда должно предшествовать исполненіе правила: audiatur et altera pars. Не выслушавши обвиняемой стороны, управа поспѣшила всѣмъ врачамъ сдѣлать замѣчаніе, какъ можно понимать послѣднія строки циркуляра: «уѣздная управа всего менѣе ожидала встрѣтиться съ отношеніемъ врачей къ своему дѣлу, какое выразилось въ двухъ вышеуказанныхъ случаяхъ, и считаетъ необходимымъ поставить объ этомъ въ извѣстность г.г. земскихъ врачей, дабы на будущее время не было повторенія чего-либо подобнаго. При этомъ управа присовокупляетъ, что въ устраненіе препятствій, мѣшающихъ правильному ходу врачебнаго дѣла въ уѣздѣ, управа сочтетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ принять всѣ зависящія отъ нея мѣры». Чтобы вынести извѣстное заключеніе и найти циркуляръ управы основательнымъ или составленнымъ преждевременно, необходимо до-

пустить всестороннее обсужденіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла. Иначе онъ, д-ръ Рейманъ, не находитъ смысла, зачѣмъ д-рамъ Овчинникову и Криденеру предоставлено было высказаться.

Предсѣдатель находилъ что онъ сдѣлалъ угодное всѣмъ врачамъ, предоставивъ возможность д-рамъ Овчинникову и Криденеру изложить предъ своими товарищами свой образъ дѣйствій въ земскомъ дѣлѣ; но онъ никогда не согласится съ тѣмъ, чтобы возможно было во врачебномъ совѣтѣ обсуждать дѣйствія управы.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Засѣданіе 8-ое.

17-го августа въ засѣданіи врачебнаго совѣта присутствовали: предсѣдатель Московской уѣздной управы М. Д. Пфейферъ и земскіе врачи: Н. Д. Соколовъ, Д. И. Орловъ, Е. М. Овчинниковъ и М. М. Фирсовъ.

Д-ръ Д. И Орловъ прочиталъ свой делегатскій докладъ предстоящему VIII съѣзду земскихъ врачей. Докладъ косался положенія какъ санитарнаго, такъ и вречебнаго дѣла въ Московскомъ уѣздѣ. Въ первомъ случаѣ докладчикъ отмѣтилъ 1) отмѣну должности санитарнаго врача, 2) принятіе санитарной организаціи, предложенной Московскимъ губернскимъ земствомъ, вмѣстѣ со введеніемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій, и 3) приглашеніе студентовъ для занятій въ лѣчебницахъ на все время каникулъ. Кромѣ того онъ подробно остановился на дѣятельности врачебнаго совѣта, продолжающейся десятый годъ и заслужившей къ себѣ уваженіе управы и земскаго собранія, которыя всегда передавали на предварительное его обсужденіе всѣ вопросы, имѣющіе отношеніе къ врачебно-санитарному дѣлу, и въ своихъ рѣшеніяхъ руководствовались его постановленіями. Въ довѣріи земства къ врачамъ докладчикъ, видѣлъ ручательство за успѣхъ и правильное развитіе врачебнаго дѣла въ уѣздѣ. Во второй части докладчикъ, обрисовавши постановку врачебнаго дѣла, указалъ какъ на отрадные факты 1) на устройство родильнаго пріюта при Черногрязской лѣчебницѣ, 2) открытіе новаго Коньковскаго врачебнаго пункта и 3) устройство новой лѣчебницы въ большихъ Мытищахъ на собственной землѣ, взамѣнъ Тайнинской лѣчебницы, располагавшейся въ наемныхъ зданіяхъ.

Врачебный совѣтъ утвердилъ этотъ докладъ.

Засѣданіе 9-е.

5 сентября въ засѣданіи врачебнаго совѣта присутствовали: предсѣдатель Московской уѣздной земской управы М. Д. Пфейферъ, членъ управы И. В. Васильевъ и земскіе врачи: Е. М. Овчинниковъ, А. Х. Репманъ, М. М. Фирсовъ, Н. Д. Соколовъ и Д. И. Орловъ.

Происходило:

Прочитаны и утверждены протоколы прошлыхъ двухъ засѣданій, 17 іюля и 17 августа. Относительно перваго протокола предсѣдатель остался при особомъ мнѣніи, которое обѣщалъ приложить къ протоколу.

Какъ чтеніе протокола отъ 17 іюля, такъ и вопросъ о замѣщеніи вакансіи врача во Влахернской лѣчебницѣ, вызвали принципіальныя разсужденія относительно дѣятельности врачебнаго совѣта. За выбытіемъ д-ра А. Г. Криденера, мѣсто врача съ 1 августа остается незанятымъ. Приглашенный управою д-ръ Дьяконскій извѣстилъ, что онъ не можетъ прибыть ранѣе, какъ черезъ два мѣсяца. Управа, основываясь на предварительной просьбѣ д-ра Н. Д. Соколова, предложила ему перейти изъ Коньковской лѣчебницы на это мѣсто. Д-ръ Н. Д. Соколовъ отъ этого отказался, такъ какъ Влахернская лѣчебница и квартира врача при ней, по его словамъ, требуютъ весьма солидной ремонтировки, на удовлетвореніе которой со стороны князя Голицына онъ не можетъ разсчитывать Врачи предлагали избрать на это мѣсто кого-либо, руководствуясь какъ издавна установившимся обычаемъ, такъ и смысломъ устава врачебнаго совѣта, принятаго земскимъ собраніемъ въ 1876 году, равно какъ устава уѣзднаго санитарнаго совѣта, который замѣняетъ врачебный совѣтъ, принятаго земскимъ собраніемъ весною нынѣшняго 1885 года. Руководствуясь этими уставами, врачи находили, что и въ обсужденіи дѣйствій врача по борьбѣ съ эпидеміями управѣ слѣдуетъ опираться на мнѣніе врачебнаго совѣта; иначе, какъ выразился д-ръ А. Х. Репманъ, уставъ совѣта будетъ представлять одну фикцію.

Предсѣдатель находилъ, что врачебный совѣтъ не можетъ касаться распорядительной стороны, которая всецѣло принадлежитъ управѣ; поэтому и опредѣленіе врача на свободную вакансію, и обсужденіе дѣятельности врачей должно принадлежать исключительно управѣ. Выясненію дѣятельности врачебнаго совѣта и его правъ предсѣдатель пожелалъ посвятить одно изъ слѣдующихъ засѣданій.

Засѣданіе 10-е.

4 октября въ засѣданіи врачебнаго совѣта присутствовали: предсѣдатель Московской уѣздной земской управы М. Д. Пфейферъ, члены управы: М. С. Семеновъ, П. Ф. Капраловъ, В. Г. Сычевъ и И. В. Васильевъ и земскіе врачи: Д. И. Орловъ, Е. М. Овчинниковъ, М. М. Фирсовъ, А. Х. Репманъ и Н. Д. Соколовъ.

Происходило:

Предсѣдатель заявилъ, что мѣсто врача во Влахернской лѣчебницѣ остается свободнымъ и что въ управу поступило нѣсколько прошеній отъ врачей, желающихъ занять это мѣсто.

Секретарь прочиталъ прошенія отъ слѣдующихъ лицъ: Вейнгартена, Чемоданова, Ушакова, Сергѣева, Сегаль, Витте, Преображенскаго, Спасскаго, Маршевой, Толмачева, Духонина, Погожева. Кромѣ того д-ръ Д. И. Орловъ рекомендовалъ Верейскаго земскаго врача С. Н. Доброва. Изъ всѣхъ этихъ лицъ врачи помѣтили пятерыхъ: И. Г. Витте, В. И. Маршеву, А. И. Погожева, М. С. Толмачева и С. Н. Доброва. Послѣдній былъ отстраненъ, такъ какъ отъ него не поступало заявленія въ управу о его желаніи занять мѣсто врача въ Московскомъ уѣздномъ земствѣ. М. С. Толмачевъ извѣстенъ своею опытностью въ производствѣ оспопрививанія; о врачебной же его дѣятельности въ Трубчевскомъ земствѣ врачебный совѣтъ не имѣлъ достаточныхъ свѣдѣній, почему и рѣшилъ имѣть его въ виду вмѣстѣ съ С. Н. Добровымъ на будущее время. Остальные три врача: В. И. Маршева, Ив. Г. Витте, и А. М. Погожевъ, получили общее одобреніе врачебнаго совѣта; но относительно опредѣленія В. И. Маршевой возникъ теоретическій вопросъ, на сколько женщины-врачи могутъ быть въ силахъ исполнять всѣ сложныя и крайне трудныя обязанности земскихъ врачей. Д-ръ Д. И. Орловъ и д-ръ М. М. Фирсовъ указывали, насколько вполнѣ успѣшно В. И. Маршева замѣняла врачей въ Черногрязской, Воскресенской и Солнечно-горской лѣчебницахъ во время ихъ болѣзни, какіе прекрасные отзывы о ея дѣятельности даетъ д-ръ Ив. И. Орловъ, у котораго въ Солнечно горской лѣчебиицѣ она работала около двухъ лѣтъ; они были увѣрены, что В. И. Маршева вполнѣ оправдаетъ довѣріи земства, приступивши къ отправленію земско-врачебныхъ обязанностей. Предсѣдатель заявилъ, что онъ также о г-жѣ Маршевой имѣетъ весьма лестные отзывы и охотно бы рекомендовалъ ее, еслибы кругъ ея обязанностей ограничивался больницей и амбулаторіей; но онъ не рѣшается ввѣрить ей врачебный участокъ съ многосторонними обязанностями врача, могущими совершенно подорвать здоровье женщины - врача. Большинство совѣта раздѣляло это мнѣніе предсѣдателя. Противъ избранія д-ровъ И. Г. Витте и А. М. Погожева никто изъ членовъ совѣта ничего не имѣлъ, такъ какъ оба извѣстны своею продолжительною и вполнѣ разумною земско-врачебною дѣятельностью. По произведенной баллотировкѣ врачемъ Кузьминской лѣчебницы, большинствомъ 7 голосовъ противъ 3, избранъ д-ръ А. М. Погожевъ; д-ръ же И. Г. Витте оставленъ первымъ кандидатомъ.

Д-ръ А. Х. Репманъ сообщилъ о фабрикѣ Досужева на Потылихѣ, куда онъ ѣздилъ по случаю появившейся тамъ эпидеміи оспы. Тамъ было семь оспенныхъ больныхъ, изъ которыхъ трое умерли, трое выздоровѣли и одинъ еще боленъ. Оспа ни у кого изъ нихъ не было привита. Всѣ заболѣвшіе были удалены съ фабрики ея администраціею. Тянется болѣзнь уже больше мѣсяца. Помѣщенія для семейныхъ въ фабричныхъ казармахъ крайне грязны и неудобны. Казармы расположены, можно сказать, на болотѣ и весьма опасны въ пожарномъ отношеніи. Врачебная помощь на

фабрикѣ отсутствуетъ; только разъ въ недѣлю приходитъ фельдшеръ со стороны.

Врачебный совѣтъ проситъ д-ра А. Х. Репмана озаботиться прививаніемъ оспы на фабрикѣ, а на будущее время постановило производить оспопрививаніе во всѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ, не исключая фабрикъ.

Выслушано было сообщеніе д-ра Д. И. Орлова «О Мытищенской лѣчебницѣ», которое онъ заканчиваетъ слѣдующими предложеніями:

1. Произведенный Московскою уѣздною земскою управою расходъ на пріобрѣтеніе имущества г. Романова и на устройство лѣчебницѣ въ Б. Мытищахъ, вполнѣ экономенъ и крайне необходимъ для правильной врачебной дѣятельности.

2. Пріобрѣтеніе въ собственность земства имущества г. Персіянинова, состоящаго изъ полдесятины земли съ дачами и флигелемъ, крайне желательно, такъ какъ это избавитъ земство отъ необходимости возводить новыя зданія для упорядоченія лѣчебницы и избавитъ послѣднюю отъ нежелательнаго сосѣдства.

3. Ходатайствовать передъ московскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, объ ассигнованіи средствъ на покупку имущества г. Персіянинова въ количествѣ 3,500 рублей.

Врачебный совѣтъ одобрилъ этотъ докладъ.

Затѣмъ приступлено было къ составленію смѣты по врачебной части на будущій 1886 годъ. Проектъ смѣты составленъ былъ по статьямъ въ слѣдующемъ видѣ:

Вознагражденіе медицинскаго персонала:

Врачамъ Коньковскаго и Мытищенскаго участковъ Н. Д. Соколову и Д. И. Орлову, служащимъ въ земствѣ болѣе 6 лѣтъ	3600 р.
Врачу Сухаревской лѣчебницы Е. М. Овчинникову, служащему болѣе трехъ лѣтъ	1500 »
Врачамъ Черногряжскаго, Влахернскаго и Тушинскаго участковъ М. М. Фирсову, А. М. Погожеву, служащимъ менѣе трехъ лѣтъ	3600 »
Фельдшерамъ и фельдшерицамъ: двоимъ Черногряжской, двоимъ Мытищенской, двоимъ Сухаревской, двоимъ Влахернской, двоимъ Коньковской и одному Тушинской, служащимъ менѣе трехъ лѣтъ, всего 11 человѣкамъ	3300 »
Фельдшеру Тушинской лѣчебницы И. В. Егорову, служащему болѣе 6 лѣтъ	450 »
Акушеркамъ Черногряжской и Мытищенской лѣчебницъ М. А. Тимковской и М. А. Виноградовой, служащимъ болѣе 6 лѣтъ	720 »
Акушеркамъ Сухаревской и Влахернской лѣчебницѣ, служащимъ менѣе трехъ лѣтъ	480 »
Всего по этой статьѣ . . .	13650 р.

2. Содержаніе прислуги:

Полагая по этой статьѣ для Черногряжской лѣчебницы 720 р., для Сухаревской 582 р., а для остальныхъ четырехъ лѣчебницъ по 552 р., получимъ . . . 3510 р.

3. Наемъ помѣщенія для лѣчебницъ:

Для Влахернской лѣчебницы 700 р., для Мытищенской 150 р. для Коньковской и Тушинской по 500 р. 1850 »

4. Медикаменты, инструменты, аппараты и аптечныя принадлежности:

Для Черногряжской, Сухаревской и Влахернской лѣчебницъ по 1320 р., для Мытищенской 1100 р., для Коньковской и Тушинской по 1200 р., а всего . . . 7460 »

5. Отопленіе:

Для Черногряжской 850 р., для Сухаревской 550 р., для Влахернской 700 р., для остальныхъ трехъ лѣчебницъ по 500 р . . . . . 3600 »

6. Освѣщеніе:

Для Черногряжской 75 р., для Сухаревской 60 р., для Влахернской 50 р., для остальныхъ трехъ лѣчебницъ по 40 р., а всего . . . 305 »

7. Продовольствіе больныхъ:

Для Черногряжской лѣчебницы 850 р., для Сухаревской 800 р., для Влахернской 800 р., для остальныхъ трехъ лѣчебницъ по 500 р. . . . 3950 »

8. Чистка бѣлья:

Для Черногряжской, Сухаревской и Влахернской по 50 р., а для остальныхъ трехъ лѣчебницъ по 25 р. 225 »

9. Чистка помойныхъ и отхожихъ ямъ:

Для Черногряжской 40 р., для Сухаревской 35 р., для Влахернской 30 р., для остальныхъ по 20 р . . . 165 »

10. Мелочной расходъ:

Для Сухаревской 150 р., для Черногряжской 250 р., для остальныхъ лѣчебницъ по 100 р., а всего . . . 700 »

11. Отправка дѣтей изъ лѣчебницъ въ воспитательный домъ:

По этой статьѣ ассигновка прошлаго года . . . 50 »

Ремонтъ мебели, бѣлья, посуды и проч.:

Для Сухаревской лѣчебницы 100 р., а для остальныхъ по 50 р.; всего . . . 350 »

Итого на всѣ лѣчебницы . . . 35815 р.

По каждой изъ лѣчебницъ эта смѣта распредѣляется такъ:

на Черногряжскую лѣчебницу	6315 р.
» Сухаревскую »	5987 »
» Мытищенскую »	5797 »
» Влахернскую »	6392 »
» Коньковскую »	5887 »
» Тушинскую »	5437 »
Итого на всѣ лѣчебницы	35815 р.

Кромѣ того требуются расходы еще по слѣдующимъ статьямъ:

13. На выписку медицинскихъ журналовъ и книгъ для медицинской библіотеки при Московской у. з. управѣ	100 р.
14. На оспопрививаніе	1200 »
15. На ремонтъ зданій лѣчебницъ	1485 »
Всего на медицинскую часть	38600 р.

Докторъ М. М. Фирсовъ представилъ смѣту расходовъ на 1886 годъ на Черногряжскую земскую богадѣльню, которая войдетъ въ докладъ по общественному призрѣнію.

Докторъ Е. М. Овчинниковъ, ходатайствовалъ о томъ, чтобы оштукатурена была квартира врача, а также обшиты тесомъ и окрашены стѣны лѣчебницы и квартиры служащихъ, да устроенъ бы былъ ходъ на чердакъ. Относительно послѣдняго онъ заявилъ слѣдующее:

«Уже давно я указывалъ на необходимость имѣть отдѣльное помѣщеніе для храненія постелей и платья больныхъ, а также и собственнаго платья больныхъ, остающихся въ лѣчебницѣ. Въ настоящее время приходится сносить все это на сушильню, гдѣ сушится чистое бѣлье. Поступать такъ, какъ я уже не разъ заявлялъ врачебному совѣту, весьма неразумно. Если нынѣ во всякой благоустроенной больницѣ считаютъ необходимымъ устраивать отдѣльное приспособленіе для дезинфекціи, то тѣмъ болѣе непростительно намъ съ вымытымъ бѣльемъ держать загрязненное платье и постель иногда даже съ заразныхъ больныхъ. Можно бы для этой цѣли воспользоваться большимъ чердакомъ подъ лѣчебницей; только необходимо устроить ходъ туда. Единственное мѣсто, гдѣ можно сдѣлать ходъ на чердакъ, это съ задней стороны лѣчебницы, у выдающейся части ея, гдѣ помѣщаются аптека и пріемная врача».

Другое ходатайство д-ра Е. М. Овчинникова заключалось въ томъ, чтобы ему назначено было на разъѣзды 300 руб. въ годъ вмѣсто выдачи поверстныхъ денегъ, такъ какъ, вслѣдствіе дальности разстоянія Сухаревской лѣчебницы отъ Москвы, ему необходимо держать не только одну, но даже двухъ лошадей и производить на нихъ расходы какъ дома, такъ и въ Москвѣ, гдѣ всегда приходится заночевывать.

Предсѣдатель находилъ самымъ справедливымъ поверстную плату и указалъ, что за 8 рублей, которые д-ру Е. М. Овчинни-

кову приходится получать съ земства за свои поѣздки въ Москву, всегда можно найти подводу, съ чѣмъ д-ръ Овчинниковъ согласился. Относительно перваго ходатайства предсѣдатель обѣщалъ сдѣлать все возможное изъ средствъ, которыя будутъ назначены на ремонтъ зданій лѣчебницы.

Затѣмъ д-ръ Н. Д. Соколовъ прочиталъ докладъ: «Земское оспопрививаніе въ Московскомъ уѣздѣ въ 1885 году». Изложивъ блестящіе результаты прививанія детритомъ и указавъ на выгоду практиковавшейся системы оспопрививанія по деревнямъ при помощи приглашенныхъ въ лѣчебницы на всѣ каникулы студентовъ и врачей, онъ рекомендовалъ производить оспопрививаніе и въ будущее время такимъ же образомъ.

По выслушаніи доклада врачебный совѣтъ высказалъ рядъ замѣчаній, которыя изложены въ концѣ доклада д-ра Н. Д. Соколова.

Засѣданіе 11-е.

17 октября въ засѣданіи врачебнаго совѣта присутствовали: предсѣдатель Московской уѣздной земской управы М. Д. Пфейферъ, члены управы: В. Г. Сычевъ и М. С. Семеновъ и земскіе врачи: Е. М. Овчинниковъ, Н. Д. Соколовъ, А. Х. Репманъ и Д. И. Орловъ.

Происходило:

Прочитаны и утверждены протоколы прошлыхъ двухъ засѣданій.

Д-ръ Д. И. Орловъ прочиталъ докладъ «О медицинской библіотекѣ при Московской уѣздной земской управѣ», который былъ принятъ къ свѣдѣнію.

Д-ръ Н. Д. Соколовъ прочиталъ докладъ «О Коньковской лѣчебницѣ».

Врачебный совѣтъ вполнѣ присоединяется къ ходатайству д-ра Н. Д. Соколова предъ земскимъ собраніемъ, не предрѣшая вопроса о выборѣ мѣста для лѣчебницы.

Д-ръ Д. И. Орловъ прочиталъ докладъ «О состояніи медицинской части въ Московскомъ уѣздѣ», каковой былъ одобренъ врачебнымъ совѣтомъ.

Предсѣдатель М. Д. Пфейферъ.

Члены: А. Репманъ. В. Сычевъ. Н. Д. Соколовъ. Е. М. Овчинниковъ. М. Семеновъ. П. Капраловъ. М. Фирсовъ.

Секретарь Д. Орловъ.

Московское Уѣздное Земское Собраніе.

Доклады по врачебной части.

I.

ПО ВОПРОСУ О БОРЬБѢ СЪ ХОЛЕРОЮ.

Появившаяся въ прошломъ году въ Италіи и во Франціи холера со страхомъ ожидается въ нынѣшнемъ году населеніемъ Россіи. Страхъ этотъ происходитъ не безъ причины: онъ внушается населенію сильное злокачественностью этой эпидеміи, такъ какъ холера, врываясь въ человѣческое общество, производитъ въ немъ невѣроятныя опустошенія. Гибельное дѣйствіе холеры длится очень долго, многіе мѣсяцы, и человѣку приходится жить окруженнымъ грознымъ призракомъ смерти. На его глазахъ погибаютъ самыя дорогія для него жизни, и въ обществѣ раздается разрывающій душу стонъ и появляется паника, подъ вліяніемъ который человѣкъ или ожесточается и превращается въ дикое животное, производящее цѣлый рядъ безумныхъ поступковъ, или же бѣжитъ, объятый ужасомъ смерти. Гражданственная жизнь разшатывается и правильныя общественныя отношенія людей нарушаются.

Въ виду такого тяжкаго значенія холеры для человѣческихъ обществъ, понятно, почему всюду идетъ дѣятельная работа по изысканію мѣръ для борьбы съ нею. Наше уѣздное земство проявило свою заботу въ этомъ направленіи еще въ прошломъ году лѣтомъ, какъ только холера появилась на западѣ, и нашъ врачебный совѣтъ посвятилъ обсужденію этого вопроса нѣсколько засѣданій, а д-ръ Н. Д. Соколовъ составилъ особый докладъ, проектируя цѣлый рядъ мѣръ. Мѣры борьбы съ холерою, какъ и со всякою другою эпидеміею, распадаются на двѣ части: на прямыя или терапевтическія и профилактическія (предупредительныя). Прямыхъ средствъ для борьбы съ холерою современная медицина почти не даетъ; напротивъ профилактическія мѣры наука выработала весьма цѣлесообразныя и дѣйствительныя, при строгомъ примѣненіи которыхъ не только ослабляется разрушительное дѣйствіе эпидеміи, но часто предупреждается и самое ея появленіе. Однако, такое проведеніе рекомендуемыхъ гигіеною мѣръ хребуетъ

большихъ затратъ и часто стѣсняетъ матеріальные интересы и привычныя удобства. Разстаться съ послѣдними человѣчество не рѣшается, и люди ставятъ большія преграды къ проведенію разумныхъ мѣръ, предупреждающихъ появленіе холеры, если только, хоть на короткое время, имъ приходится слегка пріостановить торговую и промышленную дѣятельность и привычныя занятія. Какъ ни странно такое отношеніе человѣка къ гигіеническимъ мѣрамъ, когда смерть, можно сказать, стоитъ на порогѣ и готова постучаться въ дверь, однако мы этому свидѣтели при усиліяхъ Московской думы оздоровить Москву. Нежеланіе поступиться ничѣмъ изъ матеріальныхъ выгодъ Московскихъ владѣльцевъ заставляетъ предполагать, что они будутъ противиться мѣрамъ оздоровленія Москвы даже и тогда, когда холера появится въ ней и будетъ проявлять свое разрушительное дѣйствіе, и когда понадобятся такъ называемыя исключительныя мѣры. Съ неменьшимъ недружелюбіемъ къ оздоровительнымъ мѣрамъ относится и населеніе уѣзда. Воспитавшись въ пренебреженіи къ санитарнымъ мѣрамъ, населеніе городовъ и деревень съ недоброжелательствомъ относится къ требованіямъ гигіены относительно соблюденія чистоты какъ своего тѣла, такъ и жилицъ и общественныхъ мѣстъ, забывая, что нечистоплотность является главнымъ поставщикомъ смерти. Однако, человѣкъ стремится къ сохраненію своей жизни, а къ смерти относится недружелюбно, и если она проявляетъ сильно свое разрушительное дѣйствіе, то человѣкъ теряется и производитъ рядъ самыхъ неосновательныхъ поступковъ. Тяжелыя эпидеміи удручаютъ человѣчество въ самой сильной степени и ведутъ за собою массу горя не только въ матеріальной, но и въ нравственной сферѣ его жизни. Наука, указывая на предупредительныя мѣры къ огражденію здоровья, даетъ въ руки человѣка возможность ослабить дѣйствіе смерти, и если человѣкъ въ силу своего неразвитія, пренебрегаетъ данными науки, то его представители, правительство и общественныя учрежденія, обязаны позаботиться о томъ, чтобы человѣкъ началъ уважать ихъ, хоть бы для этого пришлось употребить власть и силу. Нельзя, поэтому, не отнестись съ сочувствіемъ къ попыткѣ земства выработать рядъ правилъ, руководствуясь которыми, человѣкъ можетъ оградить себя отъ разрушительнаго вліянія эпидемій и неизбѣжнаго спутника ихъ—смерти, и придать этимъ правиламъ характеръ обязательныхъ постановленій.

Сегодня мы собрались, чтобы разсмотрѣть проектъ обязательныхъ постановленій, выработанный губернскою санитарною коммиссіею, и высказать на него свои замѣчанія. Конечно, никакимъ обязательнымъ постановленіямъ нельзя придавать особеннаго значенія, если только не будетъ организованъ надзоръ за ихъ исполненіемъ. Въ такомъ смыслѣ высказался еще 4-ый съѣздъ земскихъ врачей въ 1879 году *). Стало быть, прежде обязательныхъ постановленій слѣдуетъ позаботиться объ органѣ, проводящемъ

*) См. IV губ. съѣзд. земскихъ врачей Моск. губ., стр. 82.

ихъ въ жизнь. Такимъ органомъ, по второму проекту санитарной коммиссіи, является земская санитарная организація въ Московской губерніи, которую намъ предстоитъ также разсмотрѣть въ настоящемъ засѣданіи. Угрожающая намъ холера не позволяетъ откладывать изданіе обязательныхъ постановленій, а стало быть, невозможно медлить и съ учрежденіемъ наблюдательнаго санитарнаго органа. Страшный народный бичь—холера можетъ вызвать потребность въ исключительныхъ мѣрахъ, и появленіе такой непріятной гостьи оправдываетъ всѣ, даже крайне стѣснительныя для населенія дѣйствія. Однако, санитарная организація, по разсматриваемому нами проэкту, не носитъ характера исключительнаго, но рекомендуется какъ мѣра постоянная. Я уже выше имѣлъ честь сказать, какъ современное намъ человѣчество уклоняется отъ требованій санитарной науки, и какія чрезъ это проистекаютъ для него бѣдствія. Поэтому нельзя не отнестись съ сочувствіемъ къ попыткѣ систематическаго проведенія въ жизнь санитарныхъ требованій. До сего времени почти вся забота о народномъ здравіи, можно сказать, была возложена на земскихъ врачей, которые одни были проводниками здравыхъ началъ охраненія здоровья въ массѣ; но усилія ихъ, по преимуществу, были направлены къ борьбѣ съ болѣзнью индивидуума, т. е. характеръ ихъ дѣятельности, по преимуществу, терапевтическій. Многоразличныя обязанности и огромный приливъ въ амбулаторіи болящаго населенія не дозволяетъ имъ удѣлять много времени на проведеніе въ жизнь здравыхъ началъ гигіены. Между тѣмъ никто больше ихъ не можетъ чувствовать потребности для населенія въ усвоеніи гигіеническихъ знаній, такъ какъ они на каждомъ шагу наталкиваются на печальные факты, являющіеся результатомъ отсутствія оныхъ знаній. Земскіе врачи—свидѣтели, какъ подтачивается жизнь отъ несоблюденія требованій гигіены и діэтетики, какой просторъ открывается для шарлатанства вслѣдствіе незнанія массы самыхъ элементарныхъ гигіеническихъ понятій, шарлатанства, ложащагося тяжелымъ бременемъ на населеніе, какъ губительно дѣйствуютъ врывающіяся эпидеміи, благодаря также отсутствію тѣхъ же знаній. Горячо сочувствуя страданіямъ населенія, и по мѣрѣ силъ облегчая ихъ своими совѣтами, земскіе врачи постоянно скорбятъ, наталкиваясь на невѣжество массы въ отношеніи соблюденія гигіеническихъ мѣръ, отъ котораго происходятъ неисчислимыя бѣдствія, и живо заинтересованы въ томъ, чтобы люди относились съ большимъ уваженіемъ къ общественному здравію, были убѣждены въ необходимости извѣстныхъ санитарныхъ мѣръ и сознавали, что соблюденіе чистоты въ селеніяхъ и опрятное содержаніе тѣла составляютъ главныя условія здоровья. Проектируя санитарныя правила и придавая имъ значеніе обязательныхъ постановленій, земство идетъ на встрѣчу желаніямъ земскихъ врачей, такъ какъ, пользуясь предоставленною ему правительствомъ властью, хочетъ заставить населеніе уважать данныя санитарной науки въ интересахъ здоровья населенія. Подобно тому, какъ законъ оберегаетъ личность и общество отъ вторженія преступныхъ дѣйствій, угро-

жая за нихъ извѣстною карою, хоть не уничтожаетъ возможности появленія преступленій; такъ и обязательныя санитарныя правила будутъ оберегать населеніе отъ вторженія вредныхъ для здоровья элементовъ, хоть и не уничтожатъ возможности ихъ появленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ съ развитіемъ гражданственности, съ поднятіемъ уровня образованія, развивается въ населеніи уваженіе къ законности, такъ съ развитіемъ гигіеническихъ знаній среди населенія, развивается въ немъ уваженіе къ общественному здравію. Нельзя не пожалѣть, поэтому, что въ школѣ почти вовсе не удѣляется времени и мѣста для преподаванія молодымъ поколѣніямъ гигіеническихъ знаній. Съ ранняго бы дѣтства слѣдовало пріучать человѣка къ заботѣ о своемъ здоровьѣ, чтобъ въ будущемъ увидѣть въ немъ сознательнаго защитника санитарныхъ мѣропріятій. Пока же школа не воспитываетъ молодыхъ поколѣній въ уваженіи къ общественному здоровью, слѣдуетъ самому обществу позаботиться о распространеніи среди него гигіеническихъ знаній. По существующимъ законоположеніямъ, охрана народнаго здоровья предоставлена земству. Земство до сего времени много потрудилось надъ распространеніемъ правильной врачебной помощи среди населенія. Ему же слѣдуетъ позаботиться и о проведеніи въ жизнь санитарныхъ правилъ.

Въ разсматриваемомъ нами сегодня проектѣ санитарной организаціи, именно, обращаетъ на себя вниманіе участіе мѣстнаго населенія въ заботахъ объ общественномъ здоровьи. Управа выбираетъ попечителей изъ мѣстныхъ жителей, которые слѣдятъ за исполненіемъ обязательныхъ постановленій и въ тоже время путемъ убѣжденій проводятъ въ жизнь гигіеническія знанія, пользуясь совѣтомъ и указаніемъ участковаго врача. Конечно, никто не въ состояніи съ такимъ успѣхомъ вліять на населеніе, какъ мѣстные же жители, пользующіеся уваженіемъ общества. Такимъ образомъ, противъ принципіальной постановки вопроса объ организаціи санитарной части, представляемой проектомъ, возразить нельзя. Кому же, въ самомъ дѣлѣ, какъ не самому обществу приличнѣе всего позаботиться объ охраненіи своего здоровья? Возраженіе тутъ можетъ быть другое, болѣе практическое: удастся ли найти лицъ, горячо сочувствующихъ санитарнымъ мѣропріятіямъ и готовыхъ потрудиться на пути проведенія въ жизнь санитарныхъ правилъ. Я выше уже имѣлъ честь сказать, да и вамъ всѣмъ извѣстно, какъ современное намъ общество недружелюбно относится къ требованіямъ чистоты, не сознавая, что несоблюденіе ея ведетъ за собою разшатыванье здоровья, и считая эти требованія посягательствомъ на свою свободу. Но вѣдь и къ правильной врачебной помощи населеніе прежде относилось недружелюбно, и народъ сторонился отъ патентованныхъ врачей; однако, благодаря усиліямъ земства, потрудившагося надъ устройствомъ правильной врачебной помощи, это предубѣжденіе разсѣялось, и земскія амбулаторіи осаждаются массою болящаго населенія, которое не только не чуждается совѣтовъ врачей, но съ охотою ложится и на койки земскихъ лѣчебницъ. Добиться такого

результата земству и его врачамъ удалось не сразу; довѣріе къ врачу и къ лѣчебницѣ среди населенія развивалось постепенно. Такимъ образомъ можно надѣяться, что съ теченіемъ времени среди населенія распространится и уваженіе къ общественному здоровью, и населеніе будетъ воспитываться въ сознаніи необходимости соблюдать санитарныя требованія. Намъ угрожаетъ холера. Это тяжелое бѣдствіе вызываетъ необходимость потребовать отъ населенія исполненія извѣстныхъ мѣропріятій путемъ изданія обязательныхъ постановленій. Послѣднее вызываетъ потребность въ организаціи наблюдательнаго земскаго санитарнаго органа. Нѣтъ ничего лучше, какъ учредить такой органъ изъ мѣстнаго же элемента. Слѣдуетъ только пожелать, чтобы изъ мѣстныхъ жителей на первыхъ же порахъ нашлось хоть два или три человѣка на врачебный участокъ, которые бы приняли на себя званіе санитарныхъ попечителей и съ честію носили его, проводя въ жизнь санитарныя правила и помогая врачу въ борьбѣ съ болѣзнями населенія. Со стороны врачей они могутъ надѣяться получить самыя предупредительныя указанія и самые искренніе совѣты, такъ какъ они посвятили себя на борьбу съ болѣзнями и на служеніе здоровью населенія, и больше всѣхъ заинтересованы въ проведеніи здравыхъ началъ гигіены въ населеніе своего участка, такъ какъ убѣждены, что чрезъ это уменьшатся бѣдствія населенія и ослабятся причины, разрушающія его здоровье, т. е. исполнится то, на достиженіе чего они посвятили свою жизнь. Конечно, можно предполагать, что на первыхъ порахъ и выборъ санитарныхъ попечителей будетъ не вполнѣ удаченъ, и дѣйствія ихъ будутъ невсегда удовлетворительны. Этотѣмъ болѣе внушаетъ опасеніе, что имъ предоставляется право составленія акта въ случаѣ нарушенія санитарныхъ правилъ, чѣмъ, конечно, слѣдуетъ пользоваться крайне осторожно. Пожалуй, это право, въ случаѣ неразборчиваго его примѣненія, сдѣлаетъ ихъ въ понятіяхъ народа какими то полицейскими чиновниками, а не вліятельными людьми, совѣтомъ и указаніемъ которыхъ дорожило бы населеніе. Можно также опасаться, какъ бы иногда это право не послужило способомъ къ вымогательству, какъ это часто наблюдается среди урядниковъ, а также волостнаго и сельскаго начальства. Однако, широкій контроль надъ ихъ дѣйствіями, который, по проекту, предоставляется уѣздному санитарному совѣту и управѣ, въ достаточной мѣрѣ ограждаетъ населеніе отъ ихъ противозаконныхъ и вредныхъ дѣйствій. Близкое соприкосновеніе съ ихъ дѣятельностью участковаго врача также даетъ возможность надѣяться, что даже и на первыхъ порахъ участковый санитарный совѣтъ окажетъ себя достойнымъ проводникомъ въ населеніе санитарныхъ требованій.

Установивъ необходимость изданія обязательныхъ постановленій, въ виду угрожающей намъ холеры, и указавъ на цѣлесообразность постоянной санитарной организаціи для проведенія въ населеніе сознательнаго уваженія къ народному здравію, я долженъ еще высказать свои замѣчанія на представленный проектъ.

обязательныхъ санитарныхъ постановленій для уѣзднаго населенія. Требованія гигіены прежде всего касаютея чистоплотности. По выраженію Фонсагрива, человѣкъ и грязь никогда не уживаются; человѣкъ гибнетъ тамъ, гдѣ процвѣтаетъ нечистота. Холера, какъ и всякая другая эпидемическая болѣзнь, губительнѣе всего дѣйствуетъ въ центрахъ грязи и разврата. Чистоту слѣдуетъ проявлять рѣшительно во всемъ: и въ пищѣ, и въ одеждѣ, и въ жилищѣ; ее нужно наблюдать и въ воздухѣ, и въ водѣ, и въ почвѣ. Разсматривая санитарныя постановленія, мы видимъ, что всѣ онѣ преслѣдуютъ, именно, эту цѣль, такъ что противъ полезности каждаго изъ нихъ ничего сказать нельзя. Мы врачи, больше другихъ сознавая громаднѣйшее значеніе для здоровья чистоплотности, конечно, скорѣе склонны расширить эти постановленія и признать, что, съ проведеніемъ ихъ въ жизнь, все-таки еще остается широкое поле для проявленія своего разрушительнаго дѣйствія болѣзненнымъ началамъ, а, стало быть, является и большее расширеніе санитарныхъ требованій. На нашъ взглядъ эти санитарныя постановленія представляютъ minimum того, чего бы мы желали въ интересахъ общественнаго здоровья. Но при изданіи обязательныхъ постановленій слѣдуетъ обращать вниманіе наудобоисполнимость ихъ для населенія при существующихъ условіяхъ жизни. Принимая это во вниманіе, мнѣ кажется, каждый пунктъ слѣдуетъ подвергнуть общему обсужденію и болѣе всего руководствоваться практическою опытностью земскихъ дѣятелей—членовъ нашего совѣта, которые также сильно заинтересованы въ проведеніи въ населеніе гигіеническихъ знаній, такъ какъ имъ ввѣрена забота объ охраненіи народнаго здравія.

Теперь мнѣ остается сказать нѣсколько словъ относительно организаціи врачебной помощи въ случаѣ появленія у насъ холеры, чтобы какъ можно болѣе ослабить причиняемыя ею бѣдствія. Въ прошломъ году была высказана необходимость въ 14 добавочныхъ къ существующимъ лѣчебницамъ врачебно-наблюдательныхъ пунктахъ; но ихъ устройство требуетъ очень большихъ затратъ, которыя не по силамъ уѣздному земству, а потому слѣдуетъ выработать что-либо другое, сообразно съ его средствами. Всѣ заботы, мнѣ кажется, должны быть направлены на то, чтобы 1) быстро дѣлалось извѣстно о появленіи первыхъ заболѣваній холерою и 2) чтобы приняты были мѣры къ пресѣченію распространенія холеры по селенію. Теперь, въ случаѣ принятія земствомъ разсматриваемой нами санитарной организаціи, можно надѣяться, что о быстромъ извѣщеніи врача о появленіи холеры озаботятся санитарные попечители, но чтобы врачъ могъ доставить помощь, для этого прежде всего требуется хорошее устройство врачебнаго пункта и достаточное количество врачебнаго персонала. Въ Московскомъ уѣздѣ въ настоящее время шесть врачебныхъ участковъ, изъ которыхъ только Черногряжскій и Сухаревскій устроены хорошо, да еще Влахернскій можетъ считаться довольно сноснымъ; Тайнинскій же и Коньковскій обставлены неудовлетворительно, а въ Сѣтунскомъ существуетъ только фельд-

шерскій пунктъ. Отсюда прямо вытекаетъ необходимость какъ въ скорѣйшемъ устройствѣ врачебнаго пункта въ Тушинѣ, такъ и въ улучшеніи Тайнинскаго и Коньковскаго пунктовъ. По удовлетвореніи этой насущной потребности, можно бы было ограничиться и въ случаѣ появленія холеры дѣленіемъ уѣзда на шесть врачебныхъ участковъ съ врачемъ и лѣчебницей въ каждомъ изъ нихъ, только каждый участокъ слѣдуетъ снабдить добавочными врачебными силами въ лицѣ студентовъ и фельдшеровъ, которые бы находились въ непосредственномъ распоряженіи врачей. Сообразно съ развитіемъ болѣзни, врачъ уже самъ назначитъ имъ постоянное мѣстопребываніе и будетъ распоряжаться перемѣщеніемъ ихъ дѣятельности, направляя ее по своему усмотрѣнію. Къ этому я хочу еще прибавить, что въ дѣлѣ пресѣченія гибельнаго дѣйствія холеры на населеніе имѣетъ большое значеніе изоляція. Врачебный совѣтъ уже высказался за то, чтобы для холерныхъ больныхъ при лѣчебницахъ устроены были отдѣльныя помѣщенія и рекомендовалъ госпитальные наметы (палатки). Такія палатки должны быть при каждомъ врачебномъ пунктѣ въ такомъ количествѣ, чтобы ими можно было пользоваться и въ удаленныхъ отъ пункта селеніяхъ для изоляціи больныхъ.

Другихъ мѣръ борьбы съ холерою я не буду касаться съ одной стороны потому, что онѣ входятъ въ составъ проектируемыхъ санитарныхъ постановленій, а съ другой—потому, что онѣ въ достаточной мѣрѣ исчерпаны въ докладѣ Н. Д. Соколова, выслушанномъ нами въ прошломъ году. Я рѣшаюсь указать только на одинъ, какъ мнѣ кажется, весьма существенный пробѣлъ въ обсужденіяхъ нашихъ относительно борьбы съ холерою. Мы до сего времени вовсе не касались вопроса, какъ лечить больныхъ холерою. Было бы очень желательно, чтобы мы занялись сообща выработкою пріемовъ поданія помощи заболѣвшимъ холерою, сообразно условіямъ сельской жизни и дѣятельности. Въ массѣ же рекомендуемыхъ терапевтическихъ средствъ противъ холеры совершенно трудно разобраться. Между тѣмъ этотъ вопросъ чрезвычайно важенъ, такъ какъ о терапевтическихъ средствахъ слѣдуетъ позаботиться раньше, чѣмъ станетъ холера проявлять свое опустошительное дѣйствіе. Я былъ бы очень доволенъ, если бы кто-либо изъ товарищей-врачей принялъ на себя трудъ подвергнуть критической оцѣнкѣ рекомендуемыя средства и къ будущему засѣданію врачебнаго совѣта указалъ бы намъ на удобопримѣнимый и болѣе цѣлесообразный методъ поданія помощи заболѣвшимъ холерою, сообразно съ условіями земско-медицинской дѣятельности. Съ своей стороны я хочу указать на важное значеніе льда при леченіи холеры. Ледъ даютъ глотать; ледъ кладутъ на животъ; льдомъ растираютъ позвоночникъ и проч. Было бы въ высшей степени отрадно, если бы врачи не чувствовали въ немъ недостатка при своихъ разъѣздахъ по пораженнымъ холерою селеніямъ. Не можетъ-ли управа позаботиться о томъ, чтобы въ каждомъ селеніи былъ запасъ льда? Сохранять его съ успѣхомъ можно прямо на землѣ, подъ навѣсомъ; стоитъ только засыпать

его опилками. Такой способъ сохраненія льда практикуетъ извѣстный сыроваръ г. Верещагинъ.

Д. И. Орловъ.

II.

Объ устройствѣ лѣтнихъ помѣщеній при лѣчебницахъ на случай холеры.

Малые размѣры помѣщенія нашихъ лѣчебницъ, желаніе сохранить ихъ въ возможно идеальной чистотѣ и оберечь отъ загрязненія холерными экскрементами, заставляетъ устроить на холерное время особыя возможно дешевыя зданія, совершенно изолированныя отъ другихъ частей лѣчебницъ. Въ виду того, что главное проявленіе холеры совершается въ теплое лѣтнее время, такими помѣщеніями могли-бы съ успѣхомъ служить тесовые бараки, размѣрами своими удовлетворяющіе потребности поставить тамъ до 20—24 коекъ. Длина такого барака 36, ширина 12 аршинъ, высота стѣнъ до крыши отъ 3—3¼ арш., и отъ земли 3½ арш., высота до конька 6—7 арш. Баракъ изъ 12 арш., правленнаго тесу потребутъ матеріала: стоекъ 4-хъ арш. изъ 8-ку, считая по 4 стойки по длиннымъ сторонамъ и по 2 по короткимъ —10 стоекъ или 5 шт. восьмерику 1 р. 20 к . . . . 6 р.

На связку верхнихъ концовъ стоекъ 10 шт. шестерику 40 к . . . . . 4 »

4 поперечныя связки изъ распиленныхъ 2-хъ двѣнашинъ (еловыхъ) . . . . . 6 »

Стропилъ 12 паръ изъ девятерику (6 штукъ по 1 р. 80 к.) . . . . . 10 » 80 к.

Подставки для стропильныхъ ногъ къ поперечн. связямъ 4 аршин. изъ 12 вершковъ слегъ (12 паръ=6 слегъ по 70 коп., при чемъ болѣе тонкіе концы пойдутъ на стропилы фонаря) . 4 » 20 »

Подрѣшетка изъ 12 арш. пилен. слегъ (по 9 рѣшетокъ на сторону) 9 слегъ . . . . . 6 » 30 »

Верхняя связка фонаря 6—12-ти арш. слегъ по 70 коп . . . . . 4 » 20 »

Тесу для крыши «въ разбѣжку» 6 аршин., считая съ фонаремъ . . . . . 300 штукъ. 60 » »

Тесъ для стѣнъ 12 арш., считая по 12 рядовъ въ стѣнѣ. . . . . 120 штукъ.

Тесъ для пола, считая въ каждой арш. 4 тесины . . . . . 144 штукъ.

Для внутрен. перегородокъ . . . . . 36 штукъ.

Всего 300 шт. по 50 р. за 100—150 р.

Стулья для переводовъ пола изъ шестерику по ¾ арш. 12 деревъ и переводы изъ того-же матеріала 30 деревъ по 40 к . . . . . 16 р. 80 к.

12 оконъ (на каждое ½ листа стекла) считая въ 1 р. съ рамой	12 р.
Гвоздей по приблизительному разсчету 5 пудов.	20 »
Работа барака примѣрно	50 »
Итого	300 р. 30 к.

Баракъ устраивается такъ, что на одномъ изъ концовъ отдѣляются перегородками помѣщенія, для сидѣлки, для ванны и для вывознаго ящика, куда сливаются предварительно дезинфецированныя жидкости изъ барака; въ томъ же отдѣленіи помѣщается и загрязненное бѣлье.

Предлагая устроить подобные бараки для всѣхъ лѣчебницъ, гдѣ существуетъ уже помѣщеніе для постоянныхъ коекъ, для Коноковской лѣчебницы, гдѣ дѣйствуетъ одна лишь амбулаторія—помѣщеніе должно быть устроено значительно прочнѣе въ тѣхъ видахъ, чтобы имъ можно было воспользоваться впослѣдствіи въ цѣляхъ постоянной лѣчебницы. Преслѣдуя туже идею возможной дешевизны и скорости возведенія постройки, здѣсь удобнѣе всего было бы сдѣлать помѣщеніе изъ барочнаго лѣсу, изъ такъ называемыхъ кокоръ, пиленныхъ по длинѣ, причемъ толщина доски получается въ 2 вершка. Сообразно размѣрамъ матеріала, (20 арш.) длина барака должна быть 30, ширина 10 аршинъ; причемъ помѣщеніе для больныхъ опредѣляется въ 20 арш. по длинѣ и вовсю ширину; высота стѣнъ 4½ арш., для чего потребуется 14 рядовъ дерева.

При такихъ размѣрахъ постройки, на стѣны ея потребуется 32 кокорины 20 арш. длины, считая по 5 р. 50 коп. 176 р.

1 рядъ нижній и 1 рядъ верхній изъ круглаго 10-ку, 8 деревъ по 2 р.	16 »
Переводы для пола (чрез. 2 арш.) изъ 10-ку 14 деревъ	28 »
Стульядля переводовъ и подъ стѣны дубовые по 1½ арш., считая 40 коп. арш. (по мѣстнымъ цѣнамъ) 50 штукъ = 75 арш	30 »
Балки для потолка изъ 10-ку 140	28 »
Полъ и потолокъ изъ барочныхъ кокоръ, пиленыхъ на 3 доски, 30 кокоръ по 6 р	180 »
Стропила 14 паръ изъ 7-ку, 28 дер., по 70 коп.	19 » 60 к.
Подрѣшетки изъ 12 арш. пиленыхъ слегъ, 10 слегъ	8 »
Крыша тесовая 400 штукъ, 7 арш	100 »
12 оконъ (1½ арш. и 2½ арш.) по 5 р. за окно	60 »
3 двери, 2 створныя по 10 р.	30 »
5 дверей одностворныхъ по 3 р.	15 »
Тесу на перегородки и фронтонъ 100 шт. 6-ку	20 »
Гвоздей до 5 пудовъ	20 »
Терасса и сарай для дровъ и стирки около	100 »
Работа	150 »
Всего	980 р. 60 к.

Такъ какъ подобное зданіе придется поставить вдали отъ селенія, то необходимо дать при немъ помѣщеніе хотя-бы для одного изъ членовъ персонала. Въ этихъ видахъ треть зданія отдѣляется капитальной (изъ пиленыхъ кокоръ) стѣной для размѣщенія фельшерицы, сидѣлки, кухни—плиты, склада бѣлья, ванны и ретирада. Впослѣдствіе, по минованіи холерной эпидеміи, зданіе это легко бы могло быть приспособлено для цѣлей постоянной лѣчебницы; при чемъ потребовалось бы проконопатка его и оштукатурка съ обѣихъ сторонъ, устройство печей, возведеніе новаго небольшаго зданія для низшаго персонала и кухни. Назначаемое теперь пространство въ $^1/_3$ зданія могло бы служить амбулаторіей, аптекой и пріемной врача, тогда какъ ванна и ватерклозетъ должны бы быть перенесены на противоположный конецъ, причемъ для коечныхъ больныхъ осталось бы пространство 15 арш. длиной и 10 шириной, что при 4 арш. вышинѣ внутри помѣщенія было бы вполнѣ достаточно для 7 и даже 8 коекъ, такъ какъ въ первомъ случаѣ получилось бы болѣе 3, а во 2-мъ $2^3/_4$ куб. сажени на койку.

Н. Д. Соколовъ.

III.

Нѣсколько общихъ замѣчаній о сущности и лѣченіи холеры.

Н. Д. Соколова.

Въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій нашего совѣта мои товарищи высказали желаніе возможно подробнѣе разсмотрѣть вопросъ о лѣченіи холеры, борьба съ которою, быть можетъ, предстоитъ намъ въ ближайшемъ будущемъ. Высказывая это желаніе, они въ тоже время возложили на меня, какъ на человѣка, уже имѣвшаго дѣло съ холерными больными въ прежнее время (въ 1871 г. въ Петербургской и 1872 г. въ Таврической губ.), далеко не легкую, хотя и крайне лестную задачу указать имъ наиболѣе пригодные въ земской практикѣ способы лѣченія холеры.

Отнюдь не разсчитывая, по своимъ силамъ, дать полный очеркъ лѣченія холеры со всѣми варіаціями, какія могутъ требоваться особенностями того или иного случая, я позволю себѣ выскать лишь нѣсколько общихъ замѣчаній о лѣченіи этой болѣзни въ ея типическомъ образѣ, по скольку эти замѣчанія вытекаютъ изъ сущности болѣзни. Моя прежняя антихолерная практика, послужившая поводомъ къ возложенію на меня столь серьезной обязанности, не можетъ мнѣ дать достаточныхъ точекъ опоры, чтобы сказать что либо вѣское за или противъ того или иного средства, того или иного метода лѣченія холеры.—Будучи въ то время студентомъ 4 и 5 курсовъ и брошенный безъ всякаго ближайшаго руководителя въ самый разгаръ холерной эпидеміи среди

рабочихъ Лозово-Севастопольской жел. дороги (въ 1872 г.) въ Днѣпровскихъ плавняхъ (Мелитопольскій уѣздъ, Таврич. губ. мѣст. Васильевка), я старался лишь объ одномъ: неразбрасываться въ средствахъ и по возможности держаться тѣхъ изъ нихъ, которыя, по моимъ тогдашнимъ теоретическимъ соображеніямъ и опыту учителей, казались мнѣ наиболѣе пригодными.—Какъ въ 1871 г. (Шлиссельбургскій уѣздъ, Петерб. губ.,) такъ въ 1872 году (Мелитопольскій уѣздъ Таврич. губ.), мнѣ приходилось дѣйствовать, хотя при совершенно различной обстановкѣ, но въ мѣстностяхъ болотистыхъ, обильно снабженныхъ перемежающимися лихорадками. Это обстоятельство, при общеизвѣстномъ студентческомъ увлеченіи хиной, давало мнѣ поводъ употреблять это средство въ широкихъ размѣрахъ и per se подъ кожу и въ соединеніи съ опіатами и возбуждающими внутрь. Такой образъ дѣйствій находилъ тѣмъ болѣе оправданія, что самъ профессоръ Боткинъ началъ примѣнять въ то время тѣже средства съ прибавленіемъ t. chinae которая у насъ не употреблялась за ея отсутствіемъ и недосугомъ приготовлять. Понятно, что какъ ледъ, такъ и различныя раздражающія кожу наружныя средства не были забыты. Не могу пройдти молчаніемъ представляющагося мнѣ теперь весьма существеннымъ, но въ то время казавшагося совершенно невиннымъ обстоятельствомъ, употребленія въ питье отварной воды, подкисленной соляной кислотой. Сильныя жары юга Россіи, при помѣщеніи больныхъ въ легкихъ тесовыхъ баракахъ, мало защищающихъ отъ значительнаго нагрѣванія, требовали обильнаго прохлаждающаго питья. Опасаясь употребленія кваса, да и не имѣя возможности заготовлять его въ громадныхъ количествахъ (лазаретъ вмѣщалъ до 200 больныхъ), не желая въ тоже время оставить больныхъ при одной водѣ, какъ я, такъ и мои товарищи-студенты, завѣдывавшіе другими лазаретами, пустили въ ходъ соляную кислоту, прибавляя ее въ отварную воду до пріятнаго подкисленія. Напитокъ этотъ былъ очень любимъ рабочими и употреблялся у насъ какъ холерными, такъ и другими больными весьма охотно. Мы и недумали, конечно, придавать ему какого либо специфическаго значенія, но теперь, я полагаю, мы хотя и безсознательно, просто изъ человѣколюбія снисходя къ просьбамъ больныхъ дать кисленькаго, доставляли имъ существенное облегченіе и быть можетъ даже предохраняли не холерныхъ отъ заболѣваній холерою. Я не помню случая заболѣванія холерой кого либо изъ больныхъ, прибывшихъ съ тѣмъ или инымъ страданіемъ въ нашъ лазаретъ, черезъ нѣсколько дней пребыванія здѣсь. Холерные больные поступали изъ рабочихъ помѣщеній, расположенныхъ въ плавняхъ. Точно также помнится лишь одинъ случай заболеванія и смерти лазаретнаго служителя (у моего товарища, нынѣ д-ра Вѣнск. Унив. Н. Р. Рахимова). Была ли эта простая случайность или дѣйствительно, что представляется мнѣ теперь весьма вѣроятнымъ, соляная кислота тутъ играла значеніе—сказать конечно трудно; но повторяю, что въ то время мы ей не придавали никакого вѣса. Результатъ нашего лѣченія трудно вы-

разить цифрой, ибо умения нѣтъ никакихъ цифровыхъ записей (въ свое время онѣ передавались участковому врачу д-ру Н. Ф. Смирнову), но могу съ положительностью сказать, что смертность отъ холеры не превышала въ общемъ 40% изъ заболѣвавшихъ, при чемъ заболѣвшими холерой считались лишь субъекты съ вполнѣ выраженными формами альгидной и холериной.

Изъ сказаннаго ясно, что при лѣченіи холеры мы шли, такъ сказать, ощупью, не имѣя опредѣленнаго, точнаго представленія о ея сущности и отнюдь не разсчитывая удовлетворить причинному показанію и стараясь лишь дѣйствовать на заболѣвшій организмъ сообразно міазматическимъ особенностямъ данной мѣстности. Въ настоящее время мы, конечно, находимся въ гораздо лучшихъ условіяхъ для нашей сознательной дѣятельности. Если въ точности еще не опредѣлена бактеріоскопическая форма холернаго яда, если еще можно спорить—есть ли это Comma-bacilla Коха или cilindro-bacilla Эммериха, то во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что причинный моментъ холеры составляютъ бациллы и ничто другое. Не вдаваясь въ разсмотрѣніе вопроса, гдѣ и при какихъ условіяхъ происходитъ первоначальное развитіе этихъ бациллъ, для насъ гораздо болѣе существенный вопросъ заключается въ томъ, какимъ образомъ проникаютъ они въ человѣческій организмъ? Что холерный ядъ заключается въ испражненіяхъ холерныхъ больныхъ—это не подвержено ни малѣйшему сомнѣнію; для того, чтобы онъ сохранилъ свою силу и жизнедѣятельность, необходимы щелочныя, нейтральныя и въ крайнемъ случаѣ слабокислыя среды. Кислоты минеральныя и растительныя убиваютъ ихъ. Это свойство обще всѣмъ бактеріямъ или какъ называетъ ихъ Нэгели—шизомицетамъ. Такъ д-ръ Цопфъ *) говоритъ: «*Вегетаціонныя формы* бактерій, выказываютъ вообще, *большую чувствительность къ кислотамъ*. Нѣкоторыя бактеріи (напр. грибокъ сибирской язвы) вполнѣ неспособны въ прозябанію, даже въ очень кислыхъ растворахъ, другія (какъ сѣнной грибокъ) выдерживаютъ, по крайней мѣрѣ, до извѣстной степени, кислые растворы бѣзъ помѣхи ихъ росту и ихъ способности вызывать процессы разложенія. Лишь только, однако, этотъ предѣлъ перейденъ, здѣсь останавливается дальнѣйшая вегетація и разлагающая дѣятельность, а наконецъ наступаетъ и смерть. Всего болѣе чувствительными оказываются вегетативныя формы къ минеральнымъ кислотамъ (сѣрной, соляной, азотной) итакъ называемымъ растительнымъ кислотамъ (винная, лимонная и т. д.); не много менѣе чувствительны онѣ къ грибнымъ кислотамъ (маслянная, уксусная, молочная), которыя онѣ сами производятъ при своемъ прозябаніи». Кислота не имѣетъ такого сильнаго значенія для споръ бактерій, ибо «плодоносные органы бактерій, говоритъ Цопфъ, обладаютъ гораздо большею способностію противостоять кислотамъ. Даже довольно сильныя степени концентраціи не оказываютъ никакого ядовитаго дѣйствія на ихъ споры». Щелочи,

*) См. его «Бактеріи" пер. А. Тихомирова. Москва 1884 г., стр. 70 и 71.

наоборотъ, оказываются во многихъ случаяхъ даже благопріятствующими развитію бактерій.

Эти совершенно противоположныя отношенія бактерій къ кислотомъ и щелочамъ крайне важны какъ для уразумѣнія проникновенія заразы въ организмъ, такъ и раціональной постановки вопроса о леченіи холеры. Непосредственное поступленіе той или иной организованной заразы въ кровь возможно лишь при открытомъ сообщеніи сосудовъ съ внѣшней средой, т. е. при томъ или иномъ раненіи; въ неизмѣримо большемъ числѣ случаевъ поступленіе должно быть посредственное черезъ легкія или желудокъ, т. е. въ вдыхаемомъ воздухѣ и принимаемыхъ нами питьѣ и пищѣ.—Какъ многочисленныя прежнія наблюденія, такъ и въ особенности то обстоятельство, что Кохъ нашелъ свои «запятыя» въ водѣ эндемическаго господства холеры въ Индіи—много говорятъ за поступленіе заразъ черезъ желудокъ. Совершенно справедливо, что нормально-кислый желудочный сокъ не долженъ дозволить процвѣтать бактеріямъ, что при поступленіи ихъ черезъ легкія онѣ не встрѣчаются съ такими неблагопріятными условіями, какъ въ нормальномъ желудкѣ; но нельзя забывать и того обстоятельства, что въ холерное и предхолерное время диспепсіи крайне распространены, слабость желудочной дѣятельности рѣзко выражается. Такъ, наблюдая холерную эпидемію 1871 года въ Петербургѣ проф. С. П. Боткинъ поставилъ въ связь съ нею ту массу предшествующихъ и послѣдующихъ ей желудочнокишечныхъ лихорадочныхъ или нелихорадочныхъ страданій, которыя обозвалъ gastro-enteritis epidemica *). Проф. Н. П. Ивановскій **), не признающій, къ слову сказать, особой формы cholera nostras, а считающій ее лишь за слабовыраженные случаи азіатской холеры, весьма рельефно обрисовываетъ постепенно наступательное распространеніе этой болѣзни въ эпидемію 71 года отъ легкихъ свѣжихъ анатомопатологическихъ измѣненій кишечника, присоединявшихся къ тому или иному существовавшему уже страданію больного, до полной классической картины азіатской холеры и обратно. Онъ говоритъ, что еще задолго (за 1—2 мѣсяца) до обнаруженія случаевъ чистой холеры, а также и долго спустя послѣ оффиціальнаго окончанія ея, на секціонномъ столѣ констатированы факты присутствія у бывшехроническихъ больныхъ или выздоравливающихъ послѣ тифа такихъ измѣненій, которыя съ одной стороны несвойственны основной болѣзни, съ другой давали достаточно основаній приписать причину смерти именно имъ, а не хроническому страданію, такъ какъ послѣднее не достигало еще тѣхъ размѣровъ, при которыхъ бы жизнь дѣлалась невозможною. Къ такимъ формамъ примкнули случаи, въ которыхъ уже вполнѣ развитая картина холеры замѣчалась на трупахъ, имѣвшихъ маловажныя разстройства, наконецъ, рядомъ съ послѣдними случаями выступили и чистыя формы холеры у людей, прежде совершенно здоровыхъ. Точно также

*) „Врачъ“ 1884 г. № 46. Засѣданіе Общ. Р. Вр. 8 ноября.
**) „Врачъ“ 1885 г. № 1.

формы острыхъ или хроническихъ болѣзней, осложненныхъ явленіями остраго пораженія пищеварительнаго аппарата, попадались еще долго и послѣ оффиціальнаго окончанія холеры. Холера оффиціально кончилась въ ноябрѣ 1872 г., а случаи подобнаго рода встрѣчались до сентября 1874 года. Такимъ образомъ оказывается, что холера еще задолго до явнаго своего обнаруживанія, а также и долго спустя послѣ него окрашиваетъ, такъ сказать, своимъ особеннымъ колоритомъ какъ хроническія, такъ и острыя страданія, хотя бы онѣ сами по себѣ и не представляли особенной опасности для жизни. Подобное явленіе замѣчено мною другимъ путемъ и по отношенію къ другой болѣзни въ нашемъ Московскомъ уѣздѣ. Уясняя причины смертности уѣзднаго населенія въ 1882 году *), я пришелъ къ тому заключенію, что сравнительно ничтожное, въ ряду общаго количества смертей, число случаевъ смерти отъ скарлатины и дифтерита, при явномъ въ тоже время вліяніи этихъ болѣзней и ихъ интенсивности на силу смертности и распредѣленіе ея по сезонамъ, заставляетъ предполагать, что дифтеритный ядъ, кромѣ непосредственнаго дѣйствія на организмы, имъ поражаемые, имѣетъ еще отдаленное дѣйствіе, придаетъ повидимому прочимъ заболѣваніямъ особый оттѣнокъ, измѣняетъ конституцію болѣзяей, въ силу чего послѣднія переносятся подъ осень значительно труднѣе, чѣмъ это замѣчалось въ прежнее время. Въ этомъ, по видимому, должна лежать причина измѣненія типа постоянной и возрастной смертности. Такимъ образомъ какъ при холерѣ, такъ и при дифтеритѣ и скарлатинѣ мы видимъ отраженіе ихъ заразнаго начала на другихъ заболѣваніяхъ. Въ чемъ заключается это отраженіе при дифтеритѣ — мы не знаемъ, но въ чемъ выражается оно при холерѣ—это вполнѣ видно изъ наблюденій С. П. Боткина и Н. П. Ивановскаго. Какъ хроники, такъ и страдающіе маловажными острыми заболѣваніями, а также выздоравливающіе отъ какихъ-либо серьезныхъ болѣзней, напр. тифа – весьма склонны къ диспептическимъ растройствамъ; достаточно малѣйшаго вліянія, чтобы вызвать у нихъ разстройство желудочнаго пищеванія. А это условіе крайне важно въ дѣлѣ этіологіи такой болѣзни, какъ холера, полемъ дѣйствія заразнаго начала которой является кишечникъ.

«Шизомицеты, говоритъ Нэгели **), или вовсе не размножаются въ нормальныхъ кислыхъ жидкостяхъ желудка, или же чрезвычайно слабо и при этомъ остаются совершенно недѣятельными. Но въ желудкѣ, когда онъ, въ силу болѣзненныхъ аффектовъ, обладаетъ слабокислымъ или даже нейтральнымъ содержимымъ, отношенія шизомицетовъ дѣлаются иными. Въ данномъ случаѣ они находятъ плодотворное поле для своего размноженія и дѣятельности». Совершенно иное дѣло въ кишечникѣ, а именно: «кислый химусъ кишекъ чѣмъ дальше отходитъ отъ желудка, тѣмъ менѣе стано-

*) Обзор. Санитар. сост. Москов. уѣзда въ 1882 году, стр. 66.

**) К. Нэгели. Низшіе грибы и ихъ роль въ заразительныхъ болѣзняхъ и здоровьи человѣка. Пер. подъ ред. Горожанкина. Москва 1879 г., стр. 54 и 55.

вится кислымъ, а затѣмъ дѣлается нейтральнымъ и даже щелочнымъ. Вслѣдствіе этого, условія для шизомицетовъ измѣняются въ болѣе благопріятныя, и ихъ размноженіе оживляется, и на самомъ дѣлѣ они встрѣчаются въ кишкахъ въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ въ желудкѣ».

Сопоставляя всѣ только что приведенныя данныя какъ съ прежними попытками зараженія холерой чрезъ желудокъ, такъ и съ послѣдними автонаблюденіями Бошефонтэна и Клейна, изъ которыхъ одинъ ѣлъ пилюли изъ холерныхъ испражненій, а другой изъ разводокъ коховскихъ бациллъ, насъ не можетъ поразить тотъ фактъ, что всѣ эти экспериментаторы остались живы.—Это обстоятельство можетъ только свидѣтельствовать о нормальной крѣпости ихъ желудковъ. Для будущихъ экспериментаторовъ, дабы опытъ удался, необходимо надо будетъ предварительно ослабить или совершенно уничтожить кислотность ихъ желудочнаго сока. Въ этомъ порукою могутъ служить опыты Никотти, Рича, Коха и Эрменгема. Такъ первые ученые заразили холерою собакъ и морскихъ свинокъ, вводя испражненія или разводки «запятыхъ» въ двѣнадцатиперстную кишку. При общей картинѣ болѣзни, смерть наступала дня черезъ 2. Кохъ повторилъ ихъ опыты, вводя въ двѣнадцатиперстную кишку $^1/_{100}$ капли жидкости, въ которой были разведены холерныя бациллы. Смерть наступала черезъ $1^1/_2$—3 дня, при чемъ въ содержимомъ кишекъ, какъ и въ случаяхъ Никотти и Рича находилось много бациллъ. Эрменгемъ еще раньше Коха пришелъ къ тѣмъ же результатамъ, производя свои наблюденія въ Марсели *). Нечего и говорить какое громадное практическое значеніе имѣютъ приведенныя наблюденія: для того чтобы развилось заболѣваніе холерой, необходимо чтобы заразное начало (холерный грибокъ) поступило въ кишечникъ съ его нейтральною или щелочною реакціей, при устраненіи въ тоже время дѣйствія кислоты желудочнаго сока. Такія условія именно и встрѣчаются у людей съ слабымъ желудочнымъ пищевареніемъ, у людей, ослабленныхъ тою или иною предшествовавшею болѣзнію. Отсюда прямое показаніе тѣмъ или инымъ путемъ усилить дѣятельность желудочнаго сока при и предъ наступленіемъ еще холеры у всѣхъ слабыхъ, у всѣхъ анемичныхъ, имя же имъ въ настоящее время и особенно весною и лѣтомъ въ нашихъ деревняхъ—легіонъ. Путь, который избирается для этого, можетъ быть различенъ.

Тутъ можно или усиливать нормальную отдѣлительную способность желудочныхъ желѣзъ, назначая хотя бы горькія средства, или что, по моему, много дѣйствительнѣе и ближе къ цѣли—вводя въ желудокъ кислоты, изъ которыхъ хлористоводородная должна стоять на первомъ планѣ, какъ такая, которая во 1-хъ, присуща нормальному желудочному соку, а во 2-хъ какъ дѣйствующая, по наблюденіямъ бактеріологовъ, наиболѣе энергично на ослабленіе и даже на самую жизнь шизомицетовъ. Въ этомъ от-

*) См. въ Медиц. Вѣстн. 1884 г. № 48, стр. 778 „Положеніе вопроса о микробахъ холеры“.

ношеніи заслуживаетъ полнаго вниманія совѣтъ д-ра Дорнблютъ. Онъ считаетъ въ профилактическомъ отношеніи крайне важнымъ здоровое состояніе желудка и въ случаѣ недостака въ немъ кислоты, совѣтуетъ вводить ее искусственно, совѣтуетъ какъ можно скорѣе лечить диспепсію, а въ случаѣ отягощенія желудка большимъ количествомъ пищи назначаетъ даже рвотныя. Назначеніе кислоты съ терапевтическою цѣлію при холерѣ въ настоящее время рекомендуется почти всѣми наблюдателями. Такъ д-ръ Липпертъ въ нѣсколькихъ эпидеміяхъ примѣнялъ въ ряду другихъ средствъ азотную и соляную кислоту въ ледяной водѣ *). Профессоръ Arnoldo Cantani **), во время холерной эпидеміи въ Неаполѣ въ 1873 году съ цѣлію обезвредить холернаго микрофита путемъ пищеваренія, давалъ больнымъ смѣсь молочной, соляной кислоты и пепсина въ какой либо ароматической водѣ и удостовѣряетъ, что при такомъ способѣ леченія, въ тяжелыхъ случаяхъ достигалъ благопріятнаго результата. Рабюто совѣтуетъ примѣненіе дубильной кислоты, какъ средства вяжущаго и противубродильнаго, ціонъ - борную кислоту***). - Еще болѣе раціональнымъ представляется примѣненіе кислотъ, вводимыхъ въ формѣ клистировъ въ кишечникъ. Содержимое кишекъ у холерныхъ больныхъ обнаруживаетъ сильно щелочную реакцію, т. е. бактеріи здѣсь дѣйствуютъ въ наиболѣе благопріятной для нихъ средѣ. Вводя сюда кислоты болѣе близкимъ путемъ, при посредствѣ высокихъ клистировъ, мы, удовлетворяя существенному показанію обезвредить и даже умертвить заразу, тѣмъ самымъ облегчимъ и страданія больного и обезопасимъ возможно лучшимъ способомъ другихъ, еще здоровыхъ людей. Проф. Cantani, совѣтуя entero clysma изъ теплой воды, подкисленной соляной кислотой (2—10 grm HCl на 2 литра воды), молочной кислотой или таннином, говоритъ, что клизмы эти необходимо доводить не менѣе какъ до 38° C; такая клизма, если достигаетъ до ileum «согрѣваетъ, подкисляетъ-дезинфецируетъ содержимое кишекъ и лучше всякаго adstringens умѣряетъ и останавливаетъ поносъ». По наблюденіемъ Perli и Paolucci †) теплыя солянокислыя клизмы приносили существенную пользу даже и въ асфиктическомъ періодѣ холеры, дѣйствуя какъ возбудитель на падающія силы больнаго. Тѣже врачи, при введеніи въ формѣ клистировъ растворовъ таннина (Ac. tan. 3 grm Gum. arab. 5 gm t. opii simpl gtt 30, 50 Inf. flor. cham 2000 grm), получили такой прекрасный результатъ, что имъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда потери жидкости кишечнымъ каналомъ не достигали громадныхъ размѣровъ, даже не приходилось прибѣгать къ подкожнымъ впрыскиваніямъ водныхъ растворовъ солей—средству, усиленно рекомендуемому почти всѣми наблюдателями безъ исключенія. Этими впрыскиваніями мы устраняемъ одинъ изъ самыхъ опасныхъ симптомовъ холеры—высыханіе

*) См. „Мед. Вѣст.“ 1884 г. № 45, стр. 736 ст. Терапевтич. новости.
**) „Леченіи холеры подкожн. впрыскив.“ перев. д-ра Богомолова 1885 г.
***) „Мед. Вѣст.“ 1884 г. № 29.
†) Прив. у Cantani, стр. 24.

тканей и въ тоже время устраняемъ замѣчаемую въ асфиктическомъ періодѣ нейтрализацію кровяной сыворотки. Cantani совѣтуетъ дѣлать впрыскиванія на обѣихъ половинахъ тѣла въ подвздошно-реберной области, вводя здѣсь подъ кожу каннюлю, соединенную посредствомъ эластической трубки съ сосудомъ, укрѣпляемымъ на высотѣ 1—2 метровъ. Когда замѣчена будетъ остановка всасыванія жидкости, кранъ трубки закрываютъ, до тѣхъ поръ, пока жидкость всосется. для того, чтобы снова продолжать впрыскиваніе не тревожа больного еще разъ. Растворъ для впрыскиванія заключаетъ на 1 литръ теплой (37—38° С) воды, 4 грам. поваренной соли и 3 грамма соды.

Hayem *) говоритъ, что вливанія жидкости въ кровь. онъ дѣлалъ ихъ въ венѣ,—самое разумное средство. Впрыскиванія продолжались у него отъ 12 до 15 минутъ, вливалось отъ 2 до 2½ литровъ раствора 38° Ц., содержащаго на литръ перегнанной воды 5 grm повар. соли и 10 grm чистаго сѣрнокислаго натра. «Всѣ больные, имѣвшіе ту-же степень болѣзни и неподвергнутые переливанію, умерли безъ исключенія».

Д-ръ Maragliano въ Генуѣ**) (госпиталь св. Андрея) находитъ подкожныя впрыскиванія соляного раствора (3 grm. соды. 3 grm. іодист. натрія. 3 grm. сѣрнокислаго натра на 1000 грам. воды) драгоцѣннымъ средствомъ при холерѣ, при чемъ необходимо предъ или тотчасъ по впрыскиваніи посадить больного въ ванну 40° Ц. прибавивъ къ водѣ горчицу. Ванна и впрыскиванія повторяются каждые 4 часа, продолжительность ванны до t. 37,5—38 во рту больного, повтореніе при пониженіи t. подъ мышкой до 36.5. Между прочимъ, примѣняя также клизмы изъ 1% раствора таннина въ количествѣ 2 литровъ, нагрѣтаго до 40° С., онъ замѣчалъ нерѣдко прекращеніе поноса послѣ перваго же промывательнаго. Приведенными пріемами, строго говоря, и должно бы ограничиваться лѣченіе холеры, такъ какъ пріемы эти удовлетворяютъ наиболѣе раціональнымъ показаніямъ. Но пріемы эти наиболѣе пригодны въ госпитальной практикѣ, размѣры которой въ нашихъ сельскихъ лѣчебницахъ, особенно если населеніе будетъ строго придерживаться популяризируемаго теперь совѣта не возить холерныхъ больныхъ къ врачу, едва-ли будутъ обширны. Тѣмъ не менѣе какъ подкисленныя клизмы, такъ и подкожныя вливанія щелочно-соляныхъ растворовъ вмѣстѣ съ подкожнымъ употребленіемъ возбуждающихъ (эфира) должны оказать намъ весьма важную услугу. За этими пріемами вѣроятно останется первое мѣсто въ ряду всѣхъ другихъ, къ какимъ заставитъ прибѣгать насъ нужда и недостатки деревенской обстановки. Вполнѣ понятно, что подкожныя впрыскиванія растворовъ должны совершаться врачемъ и лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ это можетъ быть дозволено нашимъ наиболѣе развитымъ помощницамъ и помощникамъ. Отдавая должное кислотамъ въ видѣ клизмъ и солянымъ растворамъ въ формѣ под-

*) См. "Врач." № 16, 1884 г.
**) См. тамъ же.

кожныхъ вливаній при лѣченіи холеры, я все-таки вмѣстѣ съ Дорнблютомъ настойчиво рекомендую употребленіе хлористо-водородной кислоты съ профилактическою цѣлію и въ тоже время совѣтую остерегаться назначенія нашимъ больнымъ щелочей безъ настоятельной для этого нужды.

Не менѣе кислотъ при лѣченія холеры заслуживаютъ вниманія употребленіе каломеля и сулемы, какъ средства, дезинфекцирующія, свойства которыхъ обращаютъ на себя постоянное наше вниманіе въ послѣднее время. Каломель—не оцѣнимъ въ лѣтнихъ дѣтскихъ поносахъ (т. наз. cholera infantum)—болѣзни, какъ давно преполагалось и какъ дѣйствительно оказывается теперь, заразнаго свойства (при этой болѣзни въ содержимомъ кишекъ найдены особыя палочкообразныя бактеріи). Дезинфецирующія свойства сулемы, настолько убѣдительны, что заставили даже самого Листера отказаться въ пользу ея отъ всякихъ другихъ средствъ при перевязкахъ. Поэтому нельзя пройдти молчаніемъ двухъ весьма серьезныхъ указаній на тотъ и другой препаратъ ртути. Не разъ упомянутый уже д-ръ Дорнблютъ, предостерегая отъ употребленія вяжущихъ и опія при холерѣ, настойчиво рекомендуетъ каломель, при чемъ дается сперва одинъ или два большихъ пріема (по 8 gr.), а затѣмъ малые $^1/_2$—1 gr. пріемы. Такимъ образомъ каломель прежде всего подѣйствуетъ какъ слабительное, а затѣмъ уже какъ дезинфецирующее. Д-ръ Lermoyer дѣйствуя въ прошломъ году въ Парижскомъ госпиталѣ Bichat, рядомъ съ горячими обертываніями, частыми теплыми ваннами, съ подкожными впрыскиваніями эфира и коффеина, съ успѣхомъ примѣнялъ растворъ Von Swieten'a по 40 gr. внутрь и 60 gr. въ кишку ежедневно *). Такое назначеніе сулемы хорошо переносится больными, иногда уменьшаетъ даже рвоту, а въ затяжныхъ формахъ, гдѣ альгидность тянется нѣсколько дней, „почти всегда даетъ нужную и спасительную реакцію“. Каломель, по совѣту Дорнблюта, удобенъ тоже и въ холерномъ тифоидѣ, при чемъ, какъ мочегонное дается лимонная кислота. Даже приверженцы опія и вяжущихъ, какъ Guerike въ Германіи, который въ 1873 году давалъ при холерномъ поносѣ 1 большой пріемъ опія (2 gr.), съ послѣдующими меньшими вмѣстѣ съ катеру въ пилюляхъ, при выраженномъ холерномъ припадкѣ назначали каломель, и только по миновании припадка вновь возвращались къ опію, если, понятно, поносъ еще продолжался.

Д-ръ Murrey, долго служившій въ Индіи, даетъ пилюли изъ opii pulv 0,05 As. foetidae 0,1 Piper nigri 0,15 (pillulae carminativae). Разсчетъ раздражить желудокъ, дабы онъ парализовалъ холерныхъ паразитовъ; если удастся заблаговременно усилить отдѣленіе желудочнаго сока, то холерныя микробы убиваются. Все это показываетъ намъ, что въ развитомъ холерномъ приступѣ, когда всасываніе изъ кишекъ абсолютно уничтожается, намъ остается сосредоточить вниманіе лишь на этомъ, до нельзя пораженномъ

*) См. „Врачъ“ 1885 г. № 9.

внутри-полостномъ органѣ и разсматривать его какъ инфецированную раненую поверхность. Всѣ упомянутые до сихъ поръ средства, за исключеніемъ подкожныхъ вливаній и впрыскиваній, примѣняются какъ мѣстныя, но съ великой цѣлью умертвить или по-крайнѣй мѣрѣ ослабить заразу. Это, такъ сказать, Листеровскій способъ лѣченія холеры.

Закончу свои замѣчанія тѣмъ же, съ чего началъ. Какъ въ бытность свою студентомъ, такъ и теперь прежде всего постараемся не разбрасываться въ средствахъ; будемъ примѣнять возможно простыя и наименѣе сложныя средства, которыя бы имѣли, при томъ, за собою теоретически научную подкладку, которыя бы отвѣчали требованіямъ зраваго смысла и современному состоянію нашихъ научныхъ понятій.

IV.

ЗАМѢТКА НА БРОШЮРЫ Д-РА И. ПОПОВА «ОБЪ АЗІАТСКОЙ ХОЛЕРѢ».

Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи врачебный совѣтъ поручилъ мнѣ дать свое заключеніе о двухъ брошюрахъ д-ра Попова объ «Азіатской холерѣ», изданныхъ съ цѣлью распространить ихъ между населеніемъ Московской губ. Исполняя порученіе врачебнаго совѣта, я коснусь прежде вопроса о пользѣ подобныхъ брошюръ въ принципѣ, а потомъ уже въ частности брошюръ г. Попова. Чтобы отвѣтить на первый вопросъ, необходимо знать цѣль распространенія брошюры объ эпидеміяхъ. Если авторъ имѣетъ цѣлью познакомить народонаселеніе со способами распознаванія и лѣченія эпидеміи, то брошюры должны быть распространяемы до появленія эпидеміи; цѣль едва ли достигается. Самому автору, знающему всѣ основы медицины, конечно, кажется просто и легко запомнить рядъ припадковъ, какъ бы вытекающихъ одинъ изъ другаго, а также и всѣ послѣдующія дѣйствія при лѣченіи, которыя, какъ логическіе выводы, легко усвоиваются и запоминаются научнообразованнымъ человѣкомъ. Но не такъ-то легко понимаются и запоминаются припадки простолюдиномъ, который не видитъ никакой связи между рвотой и поносомъ, который не различаетъ желудка отъ сердца и говоритъ «у сердца болитъ», когда его тошнитъ. Изучать же припадки и заучивать ихъ у простолюдина нѣтъ ни времени, ни охоты; во время же эпидеміи онъ несравненно легче запомнитъ ихъ наглядно и, конечно, незаглянетъ въ брошюру. Совсѣмъ другое дѣло, по нашему мнѣнію, если авторъ имѣлъ цѣлью успокоить народонаселеніе, объясняя: что теперь эта болѣзнь уже не такъ страшна, что хотя лѣченіе холеры еще неизвѣстно, но зато извѣстны способы ограждать себя отъ ея появленія и распространенія и что каждый можетъ быть увѣренъ, что если онъ въ точности исполнитъ всѣ предписываемыя врачемъ мѣры и будетъ наблюдать, чтобы и сосѣдъ

его исполнялъ предписанія, то онъ съ большой вѣроятностью избѣгнетъ заразы. Брошюры, писанныя съ такой цѣлью, должны быть раздаваемы непосредственно передъ появленіемъ эпидеміи, ибо 1) тогда они читаются съ большимъ интересомъ и 2) тогда свѣжо будетъ впечатлѣніе при самомъ появленіи эпидеміи. О томъ, какой перевѣсъ надъ врагомъ даетъ намъ спокойствіе духа и связанная съ нимъ обдуманность, я распространяться не буду. Отсюда и ясна польза подобныхъ брошюръ если онѣ достигаютъ этой второй цѣли. Переходя теперь къ брошюрамъ г. Попова я долженъ сказать что онѣ дѣйствительно производятъ успокоительное впечатлѣніе и въ этомъ смыслѣ будетъ полезно раздать ихъ не теперь, а когда опасность будетъ несравненно ближе. Что касается научныхъ положеній, то нельзя не упомянуть, что въ совѣтахъ г. Попова вкралась капитальнѣйшая ошибка. Придерживаясь, повидимому, самъ новѣйшихъ ученій, т. е. Коховской теоріи, онъ забываетъ, что Кохъ указываетъ какъ на лучшій способъ уничтоженія его бациллы—высушиваніе, и совѣтуетъ «часто мыть жилища» (8 стр. 3), а на 15 стр. пунктъ 16 говоритъ «помѣщеніе, гдѣ былъ больной должно быть хорошо вымыто» не упоминая о томъ, что мыть слѣдуетъ растворомъ сулемы. По нашему крайнему разумѣнію мытье половъ (некрашенныхъ) водою должно быть строго воспрещено, ибо, на сколько мы понимаемъ ученіе Коха, мокрые полы въ крестьянской избѣ должны представлять отличную культировку для коммабацилъ. Поэтому въ заключеніе долженъ сказать: хотя кромѣ послѣдняго замѣчанія я ничего не могу сказать противъ брошюръ г. Попова, но это замѣчаніе по моему воззрѣнію столь важно, что распространять эти брошюры, не измѣнивши упомянутыхъ пунктовъ, не слѣдуетъ.

А. Репманъ.

V.

О Мытищенской лѣчебницѣ.

Экстренное земское собраніе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года, разрѣшило Московской уѣздной земской управѣ пріобрѣсти въ собственность земства полторы десятины земли съ строеніями, отъ купца Д. Т. Романова въ селѣ Б. Мытищахъ, чтобы перевести сюда лечебницу изъ села Тайнинскаго. Оно же поручило управѣ произвести ремонтъ и необходимыя приспособленія зданій подъ лечебницу. Въ концѣ апрѣля управа уже совершила покупку земли и зданій, а съ 1 мая я началъ и перевозку имущества изъ села Тайнинскаго. Такъ какъ купецъ Мѣдниковъ 2 мая выломалъ двери и окна въ Тайнинской лѣчебницѣ, то пришлось перевозку имущества ускорить, и оно было окончено къ 4 мая.

Ремонтъ зданій управа предприняла тотчасъ послѣ покупки, приступивъ прежде всего къ постройкѣ печей. Вслѣдствіе отсут-

ствія готовыхъ помѣщеній, пришлось какъ персоналу, такъ и лѣчебницѣ расположиться въ наемныхъ домахъ. Купленныя зданія были слѣдующія: двѣ дачи, одна изба, одинъ сарай и одинъ погребъ. Всѣ они требовали значительнаго ремонта. Управа рѣшила, расширивъ одну дачу, приспособить ее къ лѣчебницѣ; другую же назначила для квартиры акушерки и фельдшерицы, для больничной кухни и для помѣщенія одной койки для родильницъ; изба назначена была подъ прачешную. Отложивъ ремонтъ сарая и погреба до слѣдующаго года, управа сосредоточила свое вниманіе на домахъ. Она въ одномъ домѣ перемѣнила черный накатъ, въ другомъ подвела новые вѣнцы, взамѣнъ оказавшихся изветшавшими, и въ обоихъ домахъ поставила новыя печи и оштукатурила потолки и стѣны. Для расширенія зданія, назначеннаго подъ лѣчебницу, управа пригласила подрядчика И. С. Кулаева, который взялся за 1500 руб. сдѣлать пристройку въ 15 аршинъ со всею внутреннею отдѣлкою по плану земскаго архитектора г. Щеглова. Сверхъ того въ счетъ той же цѣны г. Кулаевъ обязался устроить лѣтній мезонинъ, сортиры для народа, латрину и террасу для помѣщенія больныхъ въ лѣтніе мѣсяцы. Кромѣ того управа, сознавая важное значеніе воды какъ въ цѣляхъ пожарныхъ, такъ и терапевтическихъ, устроила колодезъ, изъ котораго провела воду въ лѣчебницу. Приспособленіе избы подъ прачешную ограничилось постановкою печи съ котломъ.

Къ 1 сентября почти все было закончено, и лѣчебница начала функціонировать вполнѣ, такъ какъ съ этого времени открылось и коечное лѣченіе; амбулаторія же все время велась непрерывно, мѣняя только свое мѣстопребываніе. Можно отмѣтить, что уже къ половинѣ іюня амбулаторное лѣченіе стало производиться въ собственныхъ земскихъ помѣщеніяхъ. Изъ представляемаго плана легко можно видѣть распредѣленіе комнатъ въ лечебницѣ: въ новой пристройкѣ находятся ожидальня, комната фельдшера, пріемная врача, аптека, ванная и ватерклозетъ; въ отремонтированной же половинѣ находятся три комнаты для больныхъ и комнатка для сидѣлки, въ которой помѣщается бакъ. Фасадъ всего зданія—27 аршинъ, при ширинѣ въ 12 аршинъ и высотѣ отъ пола до потолка около 4 аршинъ. Оштукатурена и выкрашена внутри только купленная половина; въ новой пристройкѣ эту работу, конечно, слѣдуетъ произвести только въ будущемъ году; снаружи же все зданіе окрашено въ дикій цвѣтъ, а крыша выкрашена зеленою краскою. Двери и рамы вездѣ окрашены заново. Расходъ, потребный на всѣ эти работы, былъ слѣдующій:

1. За покупку земли изданій было уплочено Романову	3900	р.
За совершеніе купчей	230	р.
	4130	р.
2. Подрядчику И. С. Кулаеву выдано	1500	р.
3) Ремонтныя работы:		
а) Васильеву за канопатныя работы	23 р.	80 к.
б) Смирнову за плотничьи работы	84 »	70 »

в) Пушкареву за печныя работы.	234 р.	— к.
г) Высокову за водопроводы.	275 »	— »
д) Туманову за паклю.	19 »	50 »
е) Пѣшкову за лѣсной матеріалъ.	142 »	19 »
ж) » » малярныя и штукатурныя работы.	373 »	19 »
з) » » колодезныя работы приблизительно.	100 »	— »
Итого. . .	1,252 р.	38 к.
Всего. . .	6,882 р.	38 к.

Деньги въ распоряженіи управы находились слѣдующія:

1. На пріобрѣтеніе земли и зданій, по постановленію собранія отъ 19 апрѣля.	4000 р.
2. На приспособленіе зданій подъ лѣчебницу, по постановленію собранія отъ 27 октябр. 1884 г.	1000 »
3. На наемъ зданій остатокъ отъ 600 руб. . . .	180 »
4. Уступка съ 4000 на ремонтъ отъ Д. Романова.	100 »
5. На ремонтъ лѣчебницъ по постановленію собранія отъ 26 окт. 1884 г.	1000 »
Всего. . . .	6,280 р.

Изъ этого видно, что управѣ пришлось затратить сверхъ смѣты 602 руб. 38 к. Это произошло потому, что управа не хотѣла откладывать необходимые расходы, такъ какъ ей представилась возможность крайне экономно и вполнѣ закончить теперь же все сложное дѣло устройства лѣчебницы; между тѣмъ, если бы растягивать постройку на долгій промежутокъ времени, то пришлось бы затратить значительно большія средства, да притомъ дѣло леченія болящаго населенія терпѣло бы большой ущербъ. Однако, и изъ этихъ передержанныхъ денегъ слѣдуетъ значительное количество исключить, такъ какъ до сентября коечнаго леченія не было, и штатъ прислуги былъ сокращенъ. Къ сожалѣнію, цифра сбереженій этого рода не можетъ быть опредѣлена ранѣе окончанія года.

Такимъ образомъ, затративъ всего только около семи тысячъ, управа смогла устроить вполнѣ благоустроенную лѣчебницу съ помѣщеніями для всѣхъ служащихъ, за исключеніемъ только врача, которому управа снимаетъ подъ квартиру домъ г. Персіянинова. Изъ другаго плана видно расположеніе какъ земскихъ зданій на купленной у Романова землѣ, такъ и квартиры врача на землѣ Персіанинова, непосредственно прилегающей къ землѣ лѣчебницы. Г. Персіянинову принадлежитъ $^1/_2$ десятины земли, на которой находится домъ и флигель. Домъ прекрасно устроенъ: на высокомъ фундаментѣ, онъ имѣетъ въ длину 16 арш., а въ ширину—13, при высотѣ отъ пола до потолка въ 5 аршинъ. Построенъ всего три года тому назадъ изъ очень хорошаго лѣса. Великолѣпныя рамы, отличныя двери, и вообще очень чистая внутренняя отдѣлка. Кухня—каменная; она помѣщается въ под-

вальномъ этажѣ. О подробностяхъ можно судить по прилагаемому (третьему) плану. Г. Персіяниновъ предлагаетъ купить землю съ съ строеніями, назначая цѣну 3000 руб. за все, если будутъ заплочены деньги немедленно, безъ разсрочки платежей. Если бы земству угодно было совершить эту покупку, то 1) лѣчебница была бы избавлена отъ всякаго сосѣдства; 2) квартира врача была бы вполнѣ готова; 3) флигель можно бы было обратить въ родильный пріютъ съ помѣщеніемъ акушерки, и 4) домъ для персонала лѣчебницы можно бы было обратить въ женское отдѣленіе лѣчебницы съ помѣщеніемъ акушерки-фельдшерицы. Слѣдовательно, съ пріобрѣтеніемъ домовъ г. Персіянинова, получилась бы возможность, желательнаго расширенія коечнаго леченія, и удобнаго устройства родовспомогательной помощи въ отдѣльномъ зданіи, да кромѣ того удалосьбы избѣжать необходимой постройки дома для квартиры врача. Лѣчебница въ такомъ случаѣ вполнѣ бы была устроена, и земству оставалось бы только произвести необходимый ремонтъ надворныхъ строеній, да устроить еще усыпальницу. Конечно, я далекъ отъ того чтобы считать назначеніе зданій, распредѣленное мною, за безусловное. Можетъ быть, врачебному совѣту угодно будетъ сдѣлатьимъ другое назначеніе; какъ напр. отдѣленіе для заразныхъ больныхъ и т. п. Я хотѣлъ только указать на выгодность для земства пріобрѣтенія въ собственность имущества г. Персіянинова, такъ какъ домъ и флигель необходимы для Мытищенской лечебницы, въ виду отсутствія при ней квартиры врача и въ виду помѣщенія койки для родильницы въ квартирѣ фельдшерицы и акушерки. Кромѣ того, съ пріобрѣтеніемъ этихъ домовъ, граница земли Мытищенской лѣчебницы будетъ примыкать непосредственно къ землѣ желѣзной дороги, и лѣчебница избавлена будетъ отъ сосѣдства, которое иногда бываетъ невыносимымъ. Что касается до того, что я теперь же предлагаю пріобрѣсти въ собственность дома г. Персіянинова, вмѣсто того, чтобы продолжать арендовать у него домъ для квартиры врача, то это вытекаетъ изъ необходимости, такъ какъ владѣлецъ съ декабря мѣсяца, достигнувъ возраста, при которомъ снимается съ него опека, назначаетъ продажу этого имущества, и можетъ случиться, что покупка будетъ произведена кѣмъ-нибудь, на что у меня есть и данныя. Тогда для врача все-таки придется строить домъ, что обойдется едва-ли дешевле, да упущена будетъ земля и флигель уже въ явный ущербъ земству, и кромѣ того можетъ явиться при лѣчебницѣ крайне непріятное сосѣдство.

Въ заключеніе своего сообщенія, я ожидаю получить отъ врачебнаго совѣта одобреніе слѣдующихъ положеній:

1. Произведенный Московскою уѣздною земскою управою расходъ на пріобрѣтеніе имущества отъ г. Романова и на устройство лѣчебницы въ Б. Мытищахъ вполнѣ экономенъ и крайне необходимъ для правильной врачебной дѣятельности.

2. Пріобрѣтеніе въ собственность земства имущества г. Персіянинова, состоящаго изъ полдесятины земли съ домомъ и флигелемъ, крайне желательно, такъ какъ это избавитъ отъ необхо-

димости возводить новыя зданія для упорядоченія лѣчебницы и избавитъ послѣднюю отъ нежелательнаго сосѣдства.

3. Ходатайствовать предъ Московскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на покупку имущества г. Персіянинова и необходимый ремонтъ зданій въ количествѣ 3500 руб.

Д. Орловъ.

VI.

Объ устройствѣ коньковской лѣчебницы.

Земское собраніе прошлогодней очередной секціи отложило вопросъ о постройкѣ Коньковской лѣчебницы до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени. Главная причина такой отсрочки заключалась въ желаніи и необходимости привести въ надлежащій видъ и прочное положеніе Тайнинскую, нынѣ Мытищенскую лѣчебницу. Въ настоящее время это совершилось. И вотъ я снова рѣшаюсь обратить вниманіе земскаго собранія на безотрадное положеніе хотя юной по возрасту, но весьма солидной по своей дѣятельности Коньковской лѣчебницы. Прошлый годъ я уже имѣлъ честь докладывать о тѣхъ почти невозможныхъ условіяхъ, какими обставленъ пріемъ больныхъ въ нашей амбулаторіи. Въ настоящее время я принужденъ сказать, что условія эти не почти, а совершенно невозможны. Въ самомъ дѣлѣ, помимо тѣсноты, полнѣйшей неизолированности пріемной комнаты и аптеки, о чемъ я уже говорилъ, ко всему этому надо прибавить отсутствіе тепла въ помѣщеніи. Правда, здѣсь есть очень обширная русская печь, но не смотря на сравнительно большое количество топлива, уничтоженнаго нами, не смотри на оклейку и проконопатку стѣнъ, мы лишь въ теплые зимніе дни могли доводить температуру помѣщенія до 12°, обыкновенно же мы имѣли здѣсь 8, а утромъ 6 и даже былъ случай, когда утромъ у насъ оказалось всего 4°. Если еще можно было мириться съ тѣснотой помѣщенія, если можно было воспретить всякіе разговоры въ ожидальнѣ, дабы они не мѣшали врачу при изслѣдованіи больного, послѣднее при указанной температурѣ оказывалось совершенно невозможнымъ, ибо раздѣвать больного для тщательнаго осмотра было бы чуть не преступленіемъ. Не менѣе затруднительно было производить перевязки ранъ и язвъ, и только благодаря быстротѣ выполненія, это совершалось возможно правильно.

Очевидно, что при такихъ условіяхъ работа медицинскаго персонала не могла совершаться съ той тщательностію и аккуратностью, какія были бы желательны, а это, помимо яснаго ущерба больнымъ, приноситъ несомнѣнный и значительный ущербъ самому учрежденію, т. е. земству, затрачивающему на содержаніе лѣчебницы сравнительно большую сумму и въ тоже время не могущему достичь соотвѣтственныхъ затратѣ результатовъ. Такъ

продолжаться дѣло не можетъ и не должно. Поэтому я вновь имѣю честь просить Управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на постройку своей земской лѣчебницы до 7000 руб., дабы осуществить постройку согласно представляемому плану. Предполагается поставить два зданія — одно 12 арш. ширины и 18 длиной для квартиры врача; другое 12 арш. шириной и 30 длиной для больницы и амбулаторіи съ принадлежностями. Это послѣднее зданіе, раздѣляясь капитальной стѣной на 2 ровныя части 12×15 арш. заключаетъ въ южной своей половинѣ 2 палаты, каждая на 4 койки, шириною 6,—длиною 11 аршинъ. Обѣ палаты открываются въ 4 аршинный во всю ширину зданія корридоръ, назначеніе котораго дать мѣсто сидѣлкѣ, помѣстить ванную и ватеръ-клозетъ. Другая половина зданія заключаетъ въ себѣ ожидальню, аптеку, пріемную врача и двѣ комнаты для фельдшеровъ. Съ сѣверной стороны къ означенному зданію примыкаетъ 8 аршинная пристройка для помѣщенія кухни, прислуги и для производства здѣсь стирки бѣлья, такъ какъ особой прачешной не предполагается. На одной сторонѣ кухни въ углѣ, образуемомъ ея стѣною и стѣною больничнаго зданія, имѣетъ быть устроена кладовая и черное крыльцо. Описанный планъ зданія на столько миніатюренъ; размѣры его на столько скромны, что урѣзать здѣсь что либо едва ли представляется возможность, по крайней мѣрѣ мнѣ лично, при искреннемъ желаніи держаться минимальныхъ требованій и самыхъ скромныхъ желаній, это не удалось. Соотвѣтственно главному зданію столь же умѣренные размѣры проэктируются и для квартиры врача, которая цѣликомъ, вмѣстѣ съ кухней имѣетъ быть помѣщена въ зданіи въ 12 арш. шириною и 18 арш. длиною. Что касается надворныхъ строеній, то и по отношенію къ нимъ должна быть примѣнена возможно строгая экономія, а потому кромѣ конюшни, всѣ надворныя строенія могутъ быть поставлены изъ пиленаго лѣса или даже, что еще болѣе дешево, изъ барочныхъ досокъ. Вполнѣ понятно, что при подобныхъ размѣрахъ помѣщенія, мы не можемъ разсчитывать всецѣло удовлетворить нуждамъ мѣстнаго населенія, но принимая во вниманіе, что и въ другихъ мѣстахъ земскомедицинской дѣятельности такого полнаго удовлетворенія при настоящихъ условіяхъ достигнуть нельзя, мы съ спокойной совѣстью предлагаемъ означенное устройство, будучи вполнѣ увѣрены, что при немъ дѣятельность лѣчебницы возрастетъ и количественно, на что нельзя жаловаться уже и въ настоящее время, и главнымъ образомъ возрастетъ качественно.

Н. Д. Соколовъ.

VII.

О медицинской библіотекѣ при московской уѣздной земской управѣ.

Врачебному совѣту угодно было въ засѣданіи отъ 18 марта нынѣшняго 1885 года сдѣлать постановленіе объ учрежденіи при

земской управѣ медицинской библіотеки, причемъ библіотекаремъ назначался секретарь врачебнаго совѣта. Вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства, мнѣ предстоитъ честь сдѣлать совѣту сообщеніе о возможномъ исполненіи его постановленія.

Земская управа, вполнѣ сочувствуя мысли устроить библіотеку для врачей, рѣшила удѣлить отдѣльную комнату для этой цѣли изъ своего помѣщенія и снабдить ее необходимою мебелью. Вамъ извѣстно, что комната эта отведена и въ ней находятся два шкафа и другая необходимая меблировка. Кромѣ того управа обѣщала ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на расширеніе библіотеки. При такомъ сочувствіи управы, можно надѣяться, что медицинская библіотека вполнѣ упрочится и съ успѣхомъ будетъ развивать свою дѣятельность.

Позвольте же мнѣ высказать соображенія, какимъ образомъ, по моему мнѣнію, возможно въ скоромъ времени расширить средства нашей библіотеки. Вамъ извѣстно, что земское собраніе ежегодно ассигнуетъ по 10 руб. на каждый врачебный пунктъ для выписки медицинскихъ журналовъ, а всего 60 руб. Если бы возможно было увеличить эту цифру до 100 руб., то получилась бы возможность обогатить нашу библіотеку не только періодическими изданіями, но и нѣкоторыми солидными книгами, особенно, по гигіенѣ, пріобрѣсти которыя для врача представляется затруднительнымъ. Конечно, въ этомъ случаѣ я преполагаю, что врачи откажутся отъ выписки журналовъ въ лѣчебницы и согласятся брать ихъ изъ библіотеки *). Такимъ образомъ съ будущаго же 1886 года для нашей библіотеки представится возможность имѣть какъ періодическія изданія, такъ и нѣсколько солидныхъ сочиненій. Выборъ послѣднихъ, равно какъ и журналовъ, долженъ быть предоставленъ нашему уѣздному санитарному совѣту, примѣрно, при обсужденіи смѣты, или лучше при чтеніи доклада библіотекаремъ, каковой долженъ представляться ежегодно. Съ своей стороны на будущій годъ я предложилъ бы выписать слѣдующіе журналы и газеты:

Медицинское Обозрѣніе.
Врачъ.
Вѣстникъ судебн. медиц. и общ. гигіены.
Вѣстникъ клиническ. и судебн. психіатріи и невропатологіи.
Русская медицина.
Международная клиника.
Практическая медицина.

Кромѣ періодич. изданій и новыхъ книгъ, видный отдѣлъ библіотеки могутъ представлять земскія изданія, состоящія изъ трудовъ съѣздовъ врачей, книгъ по санитарной медицинѣ и меди-

*) Въ прошломъ засѣданіи врачебнаго совѣта врачи изъявили согласіе на это предложеніе, и въ смѣту на будущій 1886 годъ внесены 100 руб. на медицинскую библіотеку при уѣздной управѣ.

цинской статистикѣ, а также и по хозяйственной статистикѣ, равно какъ и изъ журналовъ земскихъ собраній.

Уже и въ настоящее время наша библіотека имѣетъ журналы земскихъ собраній, труды съѣздовъ врачей Московской губ., всѣ изданія Московскаго губернскаго земства по санитарной медицинѣ и нѣкоторыя періодическія медицинскія изданія за прошлые годы. Было бы очень желательно, чтобы врачи всѣ журналы, выписывавшіеся въ лѣчебницы въ прошлые годы, передали въ нашу библіотеку. Я хотѣлъ приложить къ настоящему своему докладу каталогъ книгъ, находящихся въ нашей библіотекѣ въ настоящее время; но онѣ имѣютъ такой случайный характеръ, что представляютъ, пока, мало общаго интереса. Скажу только, что при библіотекѣ заведена тетрадь, въ которую вносятся всѣ поступающія въ нее книги.

Д. Орловъ.

VIII.

Земское оспопрививаніе въ московскомъ уѣздѣ въ 1885 году.

(На основаніи данныхъ г. участковыхъ врачей сост. Н. Д. Соколовъ).

Двухгодичный опытъ оспопрививанія детритомъ телячьихъ оспенныхъ пустулъ привелъ насъ къ опредѣленному твердому убѣжденію о полной пригодности этого матеріала для земскихъ цѣлей. Результатъ нынѣшняго оспопрививанія еще болѣе убѣждаетъ насъ въ этомъ направленіи. Въ тоже время отсутствіе необходимости снимать лимфу съ ручки привитого младенца для прививанія другимъ, оберегая насъ отъ возможности передачи сифилиса, сильно располагаетъ населеніе къ прививкѣ «новой» или какъ выражаются крестьяне «лихой» оспы. Всѣмъ извѣстно, съ какой неохотой, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ мало было распространено земское оспопрививаніе, матери давали снимать оспу, «отвивать ее», какъ онѣ выражались. Теперь этой «отвивки» болѣе не производится и въ этомъ причина постоянно возрастающаго числа привитій въ нашемъ уѣздѣ, рѣзко замѣтнаго за послѣдніе два года, когда детритъ сталъ примѣняться повсемѣстно. Въ самомъ дѣлѣ, за исключеніемъ 1877 года, когда въ первый разъ приступлено было къ производству земскаго оспопрививанія и когда число всѣхъ прививаній достигало 4371, за всѣ послѣдующіе года цифра эта далеко не достигала 3000, лишь въ 1883 г. она дошла до 2851 привитія; въ послѣдніе же два года число привитій приближается къ 4000,—а именно въ прошломъ году 3625, въ настоящемъ (3924). Другая причина такого возрастанія числа привитій, причина не менѣе, если не болѣе важная—это производство прививки по селеніямъ, а не по округамъ, какъ велось дѣло до послѣднихъ лѣтъ.

Въ настоящемъ году это оспопрививаніе по селеніямъ было еще болѣе упрощено и совершалось еще болѣе экономнымъ образомъ, чѣмъ это было сдѣлано въ прошломъ году. Нынѣ земство преслѣдовало въ этомъ случаѣ двѣ цѣли. Приглашенные въ помощь постоянному персоналу лѣчебницы, врачи и студенты имѣли въ перспективѣ не только производство оспопрививанія по селеніямъ, но и борьбу съ эпидеміями, спеціально съ ожидавшейся холерой. Хотя появленія послѣдней, къ счастію, не случилось, тѣмъ не менѣе приглашенныя лица оказали въ участкахъ, помимо оспопрививанія, весьма существенную пользу, помогая врачамъ какъ въ пріемѣ амбулаторныхъ больныхъ, такъ и особенно въ надзорѣ за эпидеміями, которыхъ, какъ и всегда лѣтомъ, особенно нынѣшнимъ, было болѣе чѣмъ достаточно. Присутствіе лишняго просонала въ лѣчебницахъ дало возможность не дробить уѣздъ на такое число оспопрививательныхъ округовъ, какъ это дѣлалось прежде. Весь уѣздъ былъ раздѣленъ въ цѣляхъ оспопрививанія на тѣже участки, какія существуютъ и постоянно въ вѣдѣніи земскихъ врачей. Надобности въ дополнительныхъ округахъ не представлялось. Порядокъ этотъ наиболѣе желателенъ въ томъ отношеніи, что теперь участковые врачи въ полномъ смыслѣ вѣдаютъ оспопрививаніе въ уѣздѣ, теперь нѣтъ для нихъ такихъ уголковъ уѣзда, относительно которыхъ по поводу оспопрививанія они оставались бы въ невѣдѣніи или по крайней мѣрѣ, имѣя передъ собою лишь голыя цифры. Порядокъ этотъ въ высшей степени желательно сохранить и на будущее время. Одна изъ выгодныхъ сторонъ его еще и та, что при немъ оспопрививаніе ведется болѣе чѣмъ на половину лицами, къ которымъ уже приглядѣлось населеніе, ведется болѣе, такъ сказать, семейнымъ образомъ, безъ всякихъ предварительныхъ оповѣщеній, какъ это было до сихъ поръ. Въ послѣднемъ обстоятельствѣ заключается одна изъ статей экономіи по производству оспопрививанія нынѣшняго года. Другая статья въ этомъ отношеніи начинаетъ образовываться въ силу того, что при прививкѣ детритомъ не требуется троекратныхъ поѣздокъ по селеніямъ, ибо большинство, если не всѣхъ подлежащихъ привитію, подвергаютъ оному въ первое же посѣщеніе врача. Если въ настоящемъ году сбереженіе въ этомъ отношеніи не рѣзко замѣтно, то это объясняется непривычкою еще населенія къ новымъ порядкамъ, неувѣренностью въ томъ, что дѣйствительно съемки, «отвивки» оспы не будетъ. Въ этихъ двухъ обстоятельствахъ—въ прекращеніи расхода на предварительныя объявленія объ оспопрививаніи и уменьшеніи его на разъѣзды, что въ будущемъ составитъ замѣтную сумму—должна лежать одна изъ пріятныхъ сторонъ новаго порядка оспопрививанія для земскихъ хозяевъ. Но существенно важная сторона этого порядка, конечно, не въ томъ. Постоянно развивая кругъ оспопрививательной дѣятельности, совершенствуя ея производство какъ въ количественномъ, такъ и качественномъ отношеніи, Московскій уѣздъ уже и теперь рѣзко выдѣляется изъ большинства остальныхъ уѣздовъ губерніи. За послѣдніе два года у насъ со-

всѣмъ почти не слышно объ оспенныхъ эпидеміяхъ. На только что окончившемъ свои занятія 8 мъ съѣздѣ земскихъ врачей Москов. губ., д-ръ П. И. Глушановская-Яковлева, завѣдующая телятникомъ губернскаго земства, представила намъ весьма наглядную карту распространенія оспопрививанія въ уѣздахъ Московской губерніи за 1884 годъ. Въ Московскомъ уѣздѣ тогда уже почти не было такъ сказать живого мѣста, куда бы не попала предохранительная оспа; она сплошь усѣяна точками, изображающими селенія, гдѣ произведено оспопрививаніе; селеній безъ такихъ точекъ почти нѣтъ. Рядомъ съ нимъ Богородскій уѣздъ, безъ преувеличенія, позволяетъ на своей картѣ отыскивать такія точки. Результатъ поразительный: въ Московскомъ уѣздѣ оспенныхъ эпидемій не видать и не слыхать, въ Богородскомъ онѣ не переводятся. Въ виду такихъ осязательныхъ и крайне утѣшительныхъ результатовъ, едва ли земству Московскаго уѣзда представляется надобность и даже возможность вздыхать о большихъ будто бы расходахъ. Какъ бы расходъ по оспопрививанію, конечно раціональному и правильному, не былъ великъ—земцы должны быть увѣрены, что расходъ этоть по громадной выгодѣ, приносимой имъ, ничтоженъ.—Не могу пройти молчаніемъ еще одной стороны, представляющейся весьма выгодной и удобной собственно для контроля. Производя оспопрививаніе детритомъ и по селеніямъ, контролирующій врачъ имѣетъ полную возможность выбрать для вторичнаго посѣщенія даннаго селенія любое и наиболѣе удобное для него время—ибо нѣтъ необходимости посѣтить это селеніе въ опредѣленный, именно 8 день, какъ это обязательно, по сути дѣла, было прежде. Въ настоящее время такимъ образомъ, врачъ ведетъ оспопрививаніе или по крайней мѣрѣ контролируетъ его, такъ сказать, между дѣломъ, не нанося значительнаго ущерба своимъ безотложнымъ дѣламъ, по лѣчебницѣ. Свободный выборъ времени для контроля, вѣроятнѣе всего, обусловилъ въ настоящемъ году тотъ ничтожный % оставшихся въ неизвѣстности привитій, какой оказался нынѣ.

Результаты привитій настоящаго года видны изъ слѣдующей таблицы.

Оспопрививательные участки.	Число привитыхъ			Число повторен. привитій.	Результатъ.			Число всѣхъ привитій.	% удачн. относительно всѣхъ привит. субъектовъ.	% удачн. относительно извѣстныхъ результатовъ.
	Дѣтей до 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.	Всѣхъ.		Удачн.	Неудачн.	Неизвѣстн.			
1. Черногрязскій . .	976	6**)	982	—	861	14	107	982	87,6	98,4
2. Сухаревскій. . .	627	2	629	10	589	16	4	639	99,5	97,4
3. Мытищинскій. . .	826	1	827	—	755	10	62	827	91,5	98,7
4. Кузьминскій . . .	819	1	820	3	695	15	110	823	84,7	98
5. Коньковскій . . .	452	1	453	—	383	3	67	453	84,5	99
6. Сѣтунскій *) . . .	17	—	17	—	15	—	2	17	88	100
7. Реутовскій. . . .	111	—	111	3	108	3	3	114	97,2	97,2
8. Рукавишниковскій.	66	1	67	2	56	4	7	69	83,5	93
Всего.	3894	12	3906	18	3452	65	392	3924	88,6	98,1

Цифры говорятъ сами за себя. Мы еще не видали за цѣлый рядъ лѣтъ столь блестящаго результата оспопрививанія, какой получился нынѣ. Въ тоже время у насъ въ текущемъ году сравнительно очень мало остается въ неизвѣстности результатовъ привитій. Поразительно малая цыфра повторныхъ привитій говоритъ конечно за достоинство прививнаго матеріала.

Оканчивая свой отчетъ, я имѣю честь предложить врачебному совѣту ходотайствовать черезъ Управу передъ собраніемъ объ упроченіи того порядка въ производствѣ оспопрививанія какой былъ принятъ въ настоящемъ году. Кромѣ того считаю не лишнимъ вновь обратить вниманіе совѣта на необходимость ревакцинаціи, беря на первый разъ дѣтей, обучающихся въ земскихъ сельскихъ школахъ.

По выслушаніи отчета г. Предсѣдатель Управы счелъ болѣе удобнымъ на будущее время замѣнить временный, случайный персоналъ оспопрививателей постояннымъ въ видѣ добавочныхъ фельдшеровъ въ каждой лѣчебницѣ, которые могли бы вести оспопрививаніе не только весною и лѣтомъ, но круглый годъ и въ тоже время наши лѣчебницы имѣли бы лишнія рабочія силы, такъ часто необходимыя при настоящемъ развитіи земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. Предложеніе г. Предсѣдателя принято весьма сочувственно, а потому и постановлено ходатайствовать чрезъ Управу предъ земскимъ собраніемъ о замѣнѣ временно приглашаемаго для оспопрввиванія персонала постояннымъ.

*) Селенія Сѣтунскаго участка вошли по оспопрививанію въ участокъ Коньковскій и здѣсь показаны лишь привитія, произведенныя въ самой лѣчебницѣ и ближайшихъ селеніяхъ участка.

**) Въ число взрослыхъ вошли 3 субъекта, возрастъ которыхъ не отмѣченъ.

Свѣдѣнія о числѣ привитыхъ и числѣ удачныхъ засвидѣтельствованныхъ привитіяхъ по волостямъ и селеніямъ Московскаго уѣзда въ 1885 г.

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Числа привитыхъ по возрастамъ.					Всего привито.	Число удачныхъ привитій.
		До 1 года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.		
	Дурыкинская.							
1	д. Балкашино	2	1	—	—	—	3	1
2	» Бунтѣиха	4	4	—	—	—	8	8
3	сцо. Бухарово	—	3	—	1	—	4	4
4	» Веревское	1	7	—	—	—	8	8
5	д. Вѣкшина	2	1	—	—	—	3	3
6	» Дурыкина	16	11	1	—	—	28	26
7	» Дмитровка	—	5	2	—	—	7	7
8	» Жилина	2	2	1	—	—	5	4
9	» Клушина	4	7	—	—	—	11	11
10	» Кочугина	1	2	—	—	—	3	3
11	» Липуниха	1	3	—	—	—	4	4
12	с. Литвиново	5	11	—	—	—	16	15
13	» Лялово	6	4	—	—	—	10	10
14	сцо. Никольское	1	5	1	—	—	7	7
15	д. Никифоровка	—	1	1	—	—	2	2
16	» Покровъ	—	5	5	—	—	10	10
17	с. Поярково	7	2	—	—	—	9	6
18	» Ржавки	4	20	—	—	—	24	21
19	» Радумля	5	8	—	—	—	13	12
20	с. Рожествено	2	13	3	3	1	22	18
21	д. Савелки	4	2	—	—	—	6	—
22	» Стародальняя	2	4	—	—	—	6	6
23	» Танковка	1	—	—	—	—	1	1
24	» Хоругвина	10	17	—	—	—	27	26
25	» Холмы	4	—	1	1	—	6	5
26	» Шелепанова-Двойня	3	7	3	—	—	13	12
27	» Горѣтовка	3	1	1	—	—	5	3
28	» Скрипицыно	1	1	1	—	—	3	3
29	» Крюково ст. ж. д.	2	3	1	—	—	6	—
	Итого	93	150	21	5	1	270	236

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Числа привитыхъ по возрастамъ.					Всего привито.	Число удачныхъ прививъ.
		До 1 года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.		
	Черкизовская.							
1	с. Ангелово	3	4	1	—	—	8	6
2	д. Аристова	2	—	—	—	—	2	2
3	» Бурцево	4	3	—	—	—	7	4
4	» Вашутина	2	1	—	—	—	3	3
5	» Верескино	5	1	—	—	—	6	6
6	» Голикова	2	1	1	—	—	4	4
7	» Гнилуши	3	6	2	1	—	12	10
8	д. новая Дмитровка	2	6	1	—	—	9	9
9	» » деревня (Кириловка)	7	1	—	—	—	8	8
10	» Дубровки	—	2	—	—	—	2	1
11	» Елина	—	2	—	—	—	2	2
12	» Ивановская	1	4	—	—	—	5	5
13	» Ивакина	2	4	—	—	—	6	6
14	» Коростова	—	4	—	—	—	4	4
15	» Кутузова	1	—	—	—	—	1	—
16	с. Куркино	11	7	1	—	—	19	19
17	д. Кобылья лужа	12	7	—	2	—	21	21
18	» Лихачева	4	2	—	—	—	6	6
19	» Лигачева	5	4	—	1	1	12	11
20	» Лугинина	2	2	—	—	—	4	4
21	» Морщихина	2	1	—	—	—	3	—
22	» Мелькисарова	1	1	—	—	—	2	2
23	» Молжаниновка	1	1	—	—	—	2	2
24	» Марьина	2	1	—	—	—	3	3
25	» Машкина	2	3	—	—	—	5	5
26	» Назарьева	9	7	—	1	—	17	16
27	» Николаевской ж. дороги	—	1	—	—	—	1	—
28	д. Петровское Лобаново	7	3	—	—	—	10	10
29	» Пекино	5	3	—	—	—	8	8
30	» Подолина	4	6	—	—	—	10	10
31	» Саврасова	3	5	—	—	—	8	6
32	» Сабурова	14	4	—	—	—	18	18
33	с. Троханѣево	1	—	—	—	—	1	1
34	д. Терехова	4	4	—	—	—	8	8
35	» Ускова	5	4	2	—	—	11	11
36	» Филина	5	7	—	—	—	12	12
37	с. Черкизово	11	5	1	—	—	18	18
38	д. Черная Грязь	2	5	—	—	—	7	7

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Числа привитыхъ по возрастамъ.					Всего привито.	Число удачныхъ привитій.
		До 1 года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.		
39	д. Юрово	2	3	—	—	—	5	5
40	» Юрлово	7	4	—	1	—	12	12
41	» Ѳедоровка	1	—	—	—	—	1	—
42	» Малина	1	3	1	—	1	6	6
43	» Шеметково	1	—	—	—	—	1	1
44	» Кутузово	1	1	—	—	—	2	2
45	сцо. Благовѣщенское	2	1	—	—	—	3	3
46	д. Вахнѣева	4	—	—	—	—	4	4
47	сцо. Никольское	3	3	3	1	—	10	10
48	д. Ладушкино	3	2	—	—	—	5	5
49	» Баранцево	1	5	1	—	—	7	6
50	» Большаково	1	—	—	—	—	1	1
51	» Каменка	9	5	—	—	—	14	12
	Итого	182	149	14	7	2	356	335
	Всѣхсвятская.							
1	с. Аксиньино	4	2	—	—	—	6	6
2	д. Алешкино	6	4	—	—	—	10	6
3	» Бусиново	6	3	—	1	—	10	9
4	» Братцево	7	8	2	—	—	17	17
5	» Бутаково	3	3	—	—	—	6	4
6	» Барашки	5	4	1	—	—	10	9
7	с. Всѣхсвятское	9	6	—	—	—	15	13
8	д. Головино	—	3	—	2	—	5	5
9	» Гаврилково	2	1	1	1	—	5	4
10	» Дудино	3	3	—	—	—	6	6
11	» Захарково	2	2	1	—	—	5	—
12	» Иваньково	1	—	—	—	—	1	—
13	» Коровино	2	3	—	—	—	5	5
14	» Коптево	4	1	1	—	—	6	5
15	» Митино	14	13	1	—	—	28	25
16	» Никольская	3	5	—	—	1	9	8
17	с. Покровское	2	2	—	—	—	4	4
18	д. Путилково	3	12	2	—	—	17	15
19	» Петровъ	5	7	—	—	—	12	11
20	» Рождествено	4	4	1	—	—	9	6

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Числа привитыхъ по возрастамъ.					Всего привито.	Число удачныхъ привитій.
		До года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.		
21	с. Спасъ	4	8	—	—	—	12	12
22	д. Тушина	5	17	1	—	—	23	22
23	» Ховрино	1	2	—	—	—	3	3
24	» Химки	1	9	2	—	—	12	11
25	» Строгино	20	7	1	—	—	28	26
	Итого	116	129	14	4	1	264	232
	Озерецкая вол.							
1	д. Владычино	2	4	—	—	—	6	5
2	» Воскресенки	6	4	—	—	—	10	8
3	» Исакова	—	4	—	—	—	4	4
4	Усадьба, Ивлево (с. Знаменское)	2	1	1	—	—	4	4
5	д Катюха	6	1	—	—	—	7	6
6	» Лунево	1	—	—	—	—	1	—
7	с. Мышецкое	3	3	—	1	—	7	3
8	д. Носова	1	—	—	—	—	1	1
9	» Новоселки	2	—	—	—	—	2	1
10	» Перепечино	4	3	—	—	—	7	5
11	с. Чашниково	2	4	—	—	—	6	4
12	д. Шемякина	4	5	—	—	—	9	6
13	Лѣсная стор. бл. д. Пучковъ	1	—	—	—	—	1	—
14	д. Акишево	1	7	—	2	—	10	10
15	» Бабаиха	8	4	—	—	—	12	12
16	с. Бѣлый Растъ	13	9	—	—	—	22	22
17	д. Агафонина	2	—	—	—	—	2	2
18	» Глазово	7	11	—	—	—	18	18
19	« Горки	5	5	—	—	—	10	10
20	» Зарамушки	2	2	2	—	—	6	6
21	» Куляево	5	9	1	—	—	15	9
22	» Лупаново	2	1	1	—	—	4	3
23	» Никольское	16	14	—	—	—	30	30
24	» Овсянниково	6	11	1	—	—	18	18
25	с. Озерецкое	25	32	1	1	—	59	59
26	д. Рыбаки	4	1	—	—	—	5	5
27	сц. Саморядово	2	1	—	—	—	3	2
	Итого	132	136	7	4	—	279	253

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Число привитыхъ по возрастамъ.					Всего привито.	Число удачныхъ прививокъ.
		До 1 года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.		
	Мареинская.							
1	д. Абакумово	3	3	—	—	—	6	6
2	» Акулово	7	—	—	—	—	7	7
3	» Букино +[1]	3	2	—	—	—	5	5
4	» Витенево	6	2	—	—	—	8	7
5	» Горки +[2]	5	4	—	—	—	9	9
6	» Данилково	1	2	—	—	—	3	3
7	» Долгиниха и конаиха +[3]	3	3	—	1	1	8	8
8	» Драчево	2	—	—	—	—	2	2
9	» Еремино +[4]	4	—	1	—	—	5	3
10	» Ивановское Б.	11	3	—	—	—	14	12
11	» Ивановское М. +[5]	1	3	—	—	—	4	—
12	» Кавезино	1	—	—	—	—	1	1
13	» Кіево +[6]	7	4	—	1	—	12	12
14	» Крюково	1	—	—	—	—	1	1
15	» Курово-Знамен.	—	1	—	—	—	1	1
16	» Ларево	9	3	—	—	—	12	12
17	» Мареино +[7]	10	—	2	1	—	13	13
18	» Марьина Гора	2	7	—	—	—	9	8
19	» Михалево	2	1	—	—	—	3	2
20	» Муракино	7	—	—	—	—	7	6
21	» Нестериха	1	—	—	—	—	1	1
22	» Никольскоское	4	2	—	—	—	6	6
23	» Никольское	1	—	—	—	—	1	1
24	» Пестово	3	—	—	—	—	3	2
25	» Поляна	3	1	1	—	—	5	5
26	» Посѣдкина	1	—	—	—	—	1	1
27	» Протасово	12	3	—	—	—	15	10
28	» Пучково +[8]	13	2	—	—	—	15	12
29	» Рождествено-Суворово	2	—	—	—	—	2	2
30	» Румянцево	6	1	—	—	—	7	7
31	» Семенищево	3	—	—	—	—	3	2
32	» Сумароково	3	—	—	—	—	3	3
33	» Сухарево +[9]	14	11	1	—	—	26	25
34	» Суходолъ	1	1	—	—	—	2	2
35	» Соколово	2	—	—	—	—	2	2
36	» Тишково-Спас.	3	3	—	—	—	6	6
37	» Троицкое	8	2	—	—	1	11	11
38	» Фелисово	1	—	—	—	—	1	1

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Число привитыхъ по возрастамъ.					Всего привито.	Число удачныхъ прививъ.
		До 1 года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.		
39	д. Хохлово	7	1	—	—	—	8	8
40	» Хлябово	6	2	—	—	—	8	7
41	» Черная Маре	4	1	—	—	—	5	5
42	» Чапчиково	7	3	—	—	—	5	10
43	» Шолохово	11	2	1	—	—	14	13
44	» Юрьево	1	1	—	—	—	2	1
45	» Ѳедоскино	5	2	—	—	—	7	7
46	» Ѳоминское	4	—	—	—	—	4	4
	Итого	211	76	6	3	2	298	272
	Троицкая.							
1	Дача Маново	1	1	—	—	—	2	2
2	Заводъ Мюлле	1	1	—	—	—	2	—
3	» близь д. Котова	—	3	—	—	—	3	3
4	д. Котово	3	2	—	—	—	5	5
5	» Клязьма	7	4	—	—	—	11	10
6	с. Павликово	4	2	—	—	—	6	6
7	» Архангельское	2	—	—	—	—	2	2
8	» Виноградово	6	2	—	1	—	9	9
9	д. Горки	2	—	—	—	—	2	2
10	» Грибки	2	1	—	—	—	3	3
11	» Жестово	3	3	—	—	—	6	6
12	» Заболотье	7	4	—	—	—	11	11
13	» Капустино	2	2	—	—	—	4	3
14	» Лупиха	8	—	1	—	—	9	9
15	» Новосильцево	6	—	—	—	—	6	5
16	с. Осташково	3	6	1	—	—	10	10
17	д. Семкино	5	—	—	—	—	5	3
18	» Степаньково	1	—	—	—	—	1	1
19	с. Троицкое	2	—	—	—	—	2	2
20	д. Хлѣбниково	14	19	—	3	—	36	34
21	сц. Чивирево	7	—	—	—	—	7	7
22	д. Яковлева	1	2	—	—	1	4	4
23	» Пялово	5	3	—	—	—	8	5
24	» Кузнецовка	2	—	—	—	—	2	1
25	» Манухино	2	2	1	—	—	5	3
26	» Юдино	1	2	—	—	—	3	3

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Число привитыхъ по возрастамъ.					Всего привито.	Число удачныхъ привитій.
		До 1 года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.		
27	д. Ульянково	2	4	—	—	—	6	2
28	» Старогорье	—	—	1	—	—	1	1
29	» Рыболово	4	3	—	—	—	7	7
30	» Зимино	1	1	—	1	—	3	3
31	» Подрѣзово	3	2	—	—	1	6	6
32	» Терпигорево	—	1	—	—	—	1	1
33	» Погорѣлово	4	4	—	—	—	8	8
34	» Бѣляниново	5	6	—	—	—	11	11
35	» Грязново	2	1	—	—	—	3	3
36	» Алтуфьево	3	8	—	—	—	11	11
37	» Болтино	9	8	—	—	—	17	15
38	» Ховрино	1	2	—	—	—	3	3
39	» Свиноѣдово	2	4	—	—	—	6	6
40	» Пирогово	3	12	—	—	—	15	15
41	» Нѣмчиново	3	—	—	—	—	3	3
42	» Сорокино	4	8	—	—	—	12	12
	Итого	142	122	4	5	2	275	257
	Мытищенская.							
1	с. Погостъ Богоявленія (Никольское-Богоявленіе)	1	—	—	—	—	1	1
2	д. Ядрѣево	4	—	—	—	—	4	4
3	» Волково	3	3	—	—	—	6	6
4	» Челобитьево	5	11	—	—	—	16	12
5	с. Пушкино	22	25	—	—	—	47	34
6	д. Тарасовка	10	17	—	—	—	27	27
7	с. Черкизово	4	5	1	—	—	10	10
8	д. Звягино	9	18	—	—	—	27	27
8	» Листвяны	7	8	—	—	—	15	15
10	» М. Мытищи	5	3	—	—	—	8	7
11	» Кудрино	20	19	1	—	—	40	39
12	» Вантѣево	18	7	4	—	—	29	19
13	» Болшево	2	1	—	—	—	3	3
14	» Максимово	6	2	1	—	—	9	9
15	» Костино	3	7	2	—	—	12	12
16	» Б. Мытищи	4	18	2	—	—	24	24
17	» Зарѣчная-Слобода	4	3	—	—	—	7	7

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Число привитыхъ по возрастамъ.					Всего привито.	Число удачныхъ привитій.
		До 1 года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.		
18	д. Шерапово	1	2	—	—	—	3	3
19	» Рупосово	1	2	—	—	—	3	3
20	» Тайниское	3	4	—	—	—	7	7
21	» Ватутино	2	—	—	—	—	2	2
22	Новая деревня	5	5	4	—	—	14	14
23	Фабрика Рабенекъ	6	2	1	—	—	9	9
24	д. Каргашино	5	—	—	—	—	5	5
25	» Высоково	3	1	—	—	—	4	2
26	» Городище Самара	1	4	—	—	—	5	5
27	» Бурково	1	3	—	—	—	4	4
	Итого	155	170	16	—	—	341	310
	Ростокинская.							
1	д. Алексѣевское	7	17	1	—	—	25	22
2	» Виберево	5	4	—	—	—	9	8
3	» Владыкино	9	16	—	—	—	15	12
4	» Дегунино	3	6	—	—	—	9	9
5	» Измайлово	21	37	4	—	—	62	61
6	» Медвѣдково	2	3	—	—	—	5	2
7	» Черкизово	10	9	8	—	—	27	27
8	» Бескудниково	1	1	—	—	—	2	2
9	» Богородское	1	3	—	—	—	4	4
10	» Вешки	3	3	—	—	—	6	6
11	» Колошино	7	10	2	2	—	21	21
12	» В. Лихоборы	4	3	—	—	—	7	7
13	» И. Лихоборы	8	3	—	—	—	11	7
14	» Марѳино	11	—	—	—	—	11	8
15	» Марьино	13	16	8	3	—	40	36
16	» Подушкино	2	6	—	—	—	8	5
17	» Петровскіе выселки	1	2	—	—	—	3	3
18	» Неклюдово	1	—	—	—	—	1	1
19	» Раево	6	4	—	—	—	10	9
20	» Ростокино	10	11	1	—	—	22	21
21	» Сабурово	4	6	—	1	—	11	7
22	» Слободка	2	6	—	—	—	8	7
23	» Черницино	2	1	—	—	—	3	3

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Число привитыхъ по возрастамъ.					Всего привито.	Число удачныхъ привитій.
		До 1 года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.		
24	д. Юрлово	2	—	—	—	—	2	2
25	» Казѣево	1	1	—	—	—	2	2
26	» Раево-Мещерское	—	1	—	—	—	1	1
27	» Останкино	6	4	—	—	—	10	10
	Итого	142	163	24	6	—	335	303
	Пехорская.							
1	д. Темниково	16	8	1	2	—	27	18
2	» Кучино	12	1	2	—	—	15	13
3	» Никольское Архангел.	9	18	—	—	—	27	26
4	» Федурново	2	1	1	—	—	4	4
5	» Крутицы	2	6	1	—	—	9	8
6	» Ивановское	18	11	1	—	1	31	31
7	» Горенки	4	4	—	—	—	8	7
8	» Николаевка	4	4	—	—	—	8	6
9	» Леоново	1	3	—	—	—	4	4
10	» Пехорка	7	6	—	—	—	13	10
11	» Новобезменкова	1	—	—	—	—	1	1
12	» Никольское Труб.	11	7	—	—	—	18	15
13	» Пехра	10	7	—	—	—	17	9
14	» Лукино	1	3	—	—	—	4	2
15	» Абрамцево	11	11	1	1	—	24	22
16	» Гольяново	14	2	—	—	—	16	15
17	» Щитниково	4	1	—	—	—	5	—
18	» Руднево	2	2	—	—	—	4	—
19	» Троицк. Кайнарджи	2	3	1	—	—	6	—
20	» Реутово (фабрика)	75	30	6	—	—	111	108
21	» Оболдино	10	4	—	—	—	14	14
22	» Супонево	7	3	—	—	—	10	10
	Итого	223	135	14	3	1	376	323
	Выхинская.							
1	д. Вешняково	—	2	—	—	—	2	2
2	» Хлыстово	2	1	1	—	—	4	4
3	» Красково	7	—	—	—	—	7	7
4	» Коренево	1	7	—	—	—	8	7

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Число привитыхъ по возрастамъ.					Всего привито.	Число удачныхъ прививокъ.
		До 1 года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.		
5	д. Машково	4	3	—	—	—	7	7
6	» Марусино	5	—	—	—	—	5	5
7	» Мотяково	3	4	—	—	—	7	4
8	» Владычино	10	11	1	—	—	22	22
9	» Выхино	11	19	3	—	—	33	32
10	» Кусково	6	9	2	2	—	19	18
11	» Тетерки	—	1	1	—	—	2	2
12	» Ново-Андроновка	1	2	2	—	—	5	5
13	» Косино	3	3	—	—	—	6	—
14	» Кожухово	—	2	—	—	—	2	—
15	» Жулебина	5	8	—	—	—	13	12
16	» Вязовка	3	4	—	—	—	7	7
17	» Карачарово	6	7	—	—	—	13	13
18	» Панки	4	8	—	—	—	12	12
19	» Люберцы	6	6	—	—	—	12	12
20	» Подосинки	6	8	—	1	—	15	14
21	» Кузьминки	—	2	—	—	—	2	2
22	» Хохловка	5	6	—	1	—	12	12
23	» Кириловка	—	—	8	1	—	9	8
24	» Часовня	6	8	—	—	—	14	7
25	» Котельники	7	6	—	—	—	13	7
26	» Токарево	3	4	—	—	—	7	6
27	» Образцовская усадьба	1	6	1	—	—	8	—
	Итого	105	137	19	4	—	266	227
	Царицынская.							
1	д. Сабурово	4	7	—	—	—	11	9
2	» Борисово	12	9	1	—	—	22	21
3	» Братѣево	5	6	—	—	—	11	10
4	» Марьино	7	9	1	—	—	17	16
5	» Шепилово	10	10	—	—	—	20	18
6	» Орѣхово	5	3	—	—	—	8	8
7	» Царицыно	8	6	—	—	—	14	—
8	» Хохловка	3	7	—	—	—	10	—
9	» Шайдрово	5	4	2	—	—	11	—
10	» Бѣляево	2	1	—	—	—	3	3
11	» Кишкино	7	14	—	—	—	21	18

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Число привитыхъ по возрастамъ.					Всего привито.	Число удачныхъ привитій.
		До 1 года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.		
12	д. Денисьева	7	7	2	2	—	18	13
13	» Капотня	17	10	—	—	—	27	24
14	» Чагино	4	2	—	—	—	6	5
15	» Алексѣево	3	2	1	—	—	6	—
16	» Гремячево	9	15	2	—	—	26	23
17	» Угрѣшская слобода	1	1	—	—	—	2	2
	Итого	109	113	9	2	—	233	170
	Нагатинская.							
1	д. Дьяковское	5	8	—	—	—	13	7
2	» Садовая слобода	3	12	—	—	—	15	15
3	» Коломенское	2	7	—	—	—	9	9
4	» Нагатино	3	2	—	—	—	5	5
5	» Котлы Нижніе	1	1	1	—	—	3	3
6	» Батюнино	3	—	—	—	—	3	3
7	» Курьяново	1	2	—	—	—	3	3
8	» Перерва	9	10	—	—	—	19	19
9	» Дубровка	7	10	2	—	—	19	18
10	» Кожухово	3	12	—	—	—	15	14
11	» Печатники	5	10	—	—	—	15	15
12	» Граворново	3	16	1	—	—	20	17
	Итого	45	90	4	—	—	139	128
	Зюзинская.							
1	д. Коньково	3	2	—	—	—	5	5
2	» Ясенево	5	5	—	—	—	10	10
3	» Узкое	2	3	1	—	—	6	6
4	» Бѣляево	2	9	—	—	—	11	11
5	» Голубино Большое	4	—	—	—	—	4	4
6	» » Малое	1	5	—	—	—	6	6
7	» Теплый Станы Нижн.	2	1	—	—	—	3	2
8	» » » Верхній	1	—	—	—	—	1	1
9	» Деревлево	4	2	—	—	—	6	6
10	» Брехово	1	1	—	—	—	2	2

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Число привитыхъ по возрастамъ: До 1 года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.	Всего привито.	Число удачныхъ прививокъ.
11	д. Зюзино	3	2	—	—	—	5	5
12	» Волхонка	—	4	—	—	—	4	4
13	» Чертаново	2	7	—	—	—	9	9
14	» Воронцово	1	2	—	—	—	3	3
15	» Битцы	2	6	1	—	—	9	8
16	» Качалово	6	3	—	—	—	9	9
17	» Аннино	9	3	—	—	—	12	9
18	» Покровс. выселки	2	2	—	—	—	4	4
19	» Бирюлево	2	1	—	—	—	3	—
20	» Покровское городня	11	12	1	—	—	24	24
21	» Котляково	6	4	—	—	—	10	7
22	» Черемушки	1	—	—	—	—	1	—
23	» Шаболово	5	4	—	—	1	10	9
24	» Троицкое на Станахъ	1	1	—	—	—	2	2
25	» Котлы Верхніе	2	8	—	—	—	10	9
	Итого	78	87	3	—	1	169	155
	Хорошовская.							
1	д. Гальева	4	3	—	—	—	7	3
2	» Губайлово	3	4	1	—	—	8	8
3	с. Павшино	14	13	—	—	—	27	10
4	д. Пенягино	3	15	3	—	—	21	21
5	с. Чернево	11	5	3	—	—	19	16
6	д. Щукина	1	6	—	—	—	7	5
7	с. Ромашково	8	25	2	2	—	37	37
8	д. Черепково	3	2	—	—	—	5	5
9	д. Екатерининка	—	2	—	—	—	2	2
10	д. Рублево	—	6	—	—	—	6	6
11	д. Луки	6	3	—	—	—	9	9
12	с. Троицкое лыково	17	12	—	—	—	29	29
13	д. Мякинино	8	2	1	—	—	11	11
14	д. Татарово	2	1	1	—	—	4	4
15	с. Крылатское	5	11	—	—	—	16	15
16	д. Терехово	2	4	1	—	—	7	7
17	д. Мневники	—	2	—	—	—	2	2
18	д. Карамышево	5	2	1	—	—	8	8
19	с. Хорошова	1	1	—	—	—	2	2
20	д. Шелепиха	4	4	—	—	—	8	3
	Итого	97	123	13	2	—	235	203

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ и СЕЛЕНІЯ.	Число привитыхъ по возрастамъ.					Всего привито.	Число удачныхъ привитій.
		До 1 года.	До 5 лѣтъ.	До 10 лѣтъ.	До 15 лѣтъ.	Взрослыхъ.		
	Троице-Голенищевская.							
1	Никольское.	7	14	2	—	—	23	23
2	Семеновское	1	1	—	—	—	2	—
3	Сѣтунь (лѣчебница). . . .	—	—	—	—	—	17	15
	Итого.	—	—	—	—	—	42	38
	Посторонних ъ:							
	Подольскаго уѣзда. . . .	1	1	—	—	—	2	—
	Дмитровскаго. »	2	—	—	—	—	2	2
	Всего.	1866	1822	170	46	12	3916	3462